

2016년 지역사회건강조사

인천광역시 연수구 지역사회 건강통계

인천광역시 연수구보건소 가천대학교



발간사



2016년 「지역사회건강조사」를 실시함에 따라 지역단위 보건통계 자료를 생성하고 보고서를 발간하게 된 것을 연수구민과 함께 진심으로 기쁘게 생각합니다.

2008년 지역사회건강조사를 처음 시작으로 해마다 건강조사를 실시하여 9번째 발행되는 이번 통계자료는 그간 지역주민의 건강인식의 변화와 건강관리 행태변화를 확인 해 볼 수 있는 귀한 자료로 쓰일 것입니다. 이를 통하여 향후 추진되는 주민 건강을 위한 보건사업의 수행 방향과 비전을 제시함으로써 우리 구 주민 건강특성에 맞는 보건사업을 추진할 수 있는 밑거름이 될 것으로 보여 집니다.

지역사회건강조사 결과를 기초로 그간 우리 구는 관내 주민의 질병 예방 및 건강증진을 위하여 과학적이고 체계적인 보건정보를 제공하고 질환으로 인해 발생하는 사회, 경제적 부담감을 감소시키기 위하여 다양한 보건의료사업을 추진하였으며, 2017년에도 주민 눈높이에 맞는 프로그램 제공과 더불어 지역 유관기관과의 네트워크 구축을 통하여 지역사회 건강 체계 구축 및 건강도시 이미지 제고를 위해 정진하고자 합니다.

아울러, 그동안 건강조사를 위하여 수고해 주신 가천대학교 예방의학교실 임준 교수님 이하 관계자 여러분께 감사를 드리며, 맡은 바 충실히 조사를 수행하여 주신 조사요원들과, 방문 면접조사에 성실하게 응해 주신 연수구민 여러분께 깊은 감사를 드립니다.

2017. 2

연수구보건소장 노순호

발간에 즈음하여



Community
Health
Survey

인천광역시 연수구 '2016년도 지역사회건강조사' 사업을 성공적으로 마치고 통계집을 발간하게 되어 기쁘게 생각합니다. 그동안 사명감을 갖고 지역사회건강조사 사업에 헌신적인 노력을 해온 모든 조사원들에게 먼저 감사 인사를 드립니다. 인천광역시 연수구 보건소의 이현희팀장님과 가천대학교 고광필 교수, 이진영 연구원, 신용주 연구원, 김주호 연구원 등에게도 감사 인사를 드립니다. 특히 지역사회건강조사의 수준을 높이기 위해 밤낮으로 노력해오고 계신 질병관리본부 만성질환관리과와 인천광역시 보건복지국 건강증진과, 그리고 연수구 보건소의 노순호 소장님 등 관계자 여러분에게도 감사의 마음을 전합니다. 무엇보다 시민들의 자발적인 협조와 참여가 없었다면 조사는 불가능했을 것입니다. 인천광역시 연수구민 여러분에게 감사드립니다.



2008년부터 시작된 지역사회건강조사는 시군구 등 기초자치단체 단위에서 실시되는 국내 유일의 건강조사 사업입니다. 지역사회건강조사 사업을 통하여 보건소는 지역주민의 건강수준 및 건강위험요인에 대한 객관적이고 신뢰성이 있는 근거 자료를 확보할 수 있게 되었습니다. 이러한 근거에 기초하여 지역보건의료계획을 수립하고 지역보건의료 정책 및 사업을 추진하며 지역보건사업을 평가하는 데에 지역사회건강조사 결과가 유용한 자료로 활용되고 있습니다. 이러한 기초 정보가 잘 구축되었을 때에 지역사회가 안고 있는 건강 문제를 잘 인식하고 좀 더 나은 방향으로 정책과 사업을 추진할 수 있다는 점에서 초심을 잃지 않고 지역사회건강조사 사업을 더 알차게 수행해야 합니다.

이제 2017년에 10년을 맞이하게 되는 지역사회건강조사가 더욱 더 큰 결실을 맺어나가길 기원하면서 발간사를 마무리하고자 합니다. 감사합니다.

2017. 2.

가천대학교 의과대학 책임교수 임준

이용자를 위하여

- ❖ 본 통계집은 2016. 8. 16. - 2016. 10. 31. 인천광역시 연수구에서 실시된 지역사회건강조사 결과를 수록한 자료입니다.
- ❖ 본 통계집에 제시된 추정치는 가중치를 적용한 결과(조율)이며, 가중치는 가구추출률, 조사적격 가구율, 주택유형별 가구비율, 개인응답률, 당해 연도 모집단 성·연령별 인구 구성비를 반영하여 산출하였습니다.
- ❖ 2부 주요통계결과에서 2008-2015년 비교 가능한 지표에 대해서 당해 연도의 전체·성·연령별 그래프와 함께 시·군·구 및 시·도의 연도별 추이 그래프를 제시하였으며, 지표비교 시, 오차막대가 겹치지 않는 경우에 한해 증감 현황을 기술하였습니다. 2차년도 이하의 조사지표의 경우에는 당해 연도의 전체·성·연령별 그래프를 제시하였습니다. 지표정의가 변경된 경우 변경내용을 각주로 표시하였으며, 해당 연도 통계치는 연도별 추이 그래프에서 제외하였습니다. 조사문항 변경내용은 제4부 부록 <연도별 문항비교표>에서 확인하실 수 있습니다.
- ❖ 제3부 통계표에서는 당해 연도에 선정된 주요지표의 상세분석결과를 제시하였으며, 주요지표를 포함한 모든 산출지표의 통계표는 엑셀파일 형태로 지역사회건강조사 홈페이지(<http://chs.cdc.go.kr>) 자료실에서 다운로드 받으실 수 있습니다.
- ❖ 본 자료 중 2008-2015년 수치는 응답의 이상치와 논리적 오류를 수정하여 산출된 결과로 기 발간된 보고서의 수치와 일부 다를 수 있습니다.
- ❖ 분석대상자 수(N)가 20명 미만인 경우 제2부 주요통계결과에서 제시하지 않았으며 제3부 통계표에서 해당 값을 하이픈(-)으로 처리하였습니다. 변동계수(또는 상대표준오차, Coefficient of Variation, CV)가 30%이상인 경우 추정치의 신뢰도가 낮다는 것을 의미하므로, 변동계수가 30% 이상인 경우에 결과해석 시 주의를 바랍니다.
- ❖ 통계표에 수록된 숫자는 소수점 두 번째 자리에서 반올림되었으며, 반올림된 수치의 총계가 일치하지 않을 수 있으나 이는 통계표의 오류가 아닙니다.
- ❖ 본 통계집 및 조사표, 지침서 등 기타 지역사회건강조사 관련 자료는 지역사회건강조사 홈페이지 「자료실」에서 다운로드 받으실 수 있으며, 2008년부터 2015년까지의 지역사회건강조사 원시자료는 홈페이지를 통한 신청 및 승인절차를 통해 제공하고 있습니다.
- ❖ 수록된 자료 및 지역사회건강조사에 관한 문의는 인천광역시 연수구보건소(☎032-749-8141), 가천대학교 (☎032-820-4714)로 해주시기 바랍니다.

용어정의

1 통계

 지역사회건강조사
Community Health Survey

① 모집단(Population)

조사대상이 되는 집단 전체

② 표본(Sample)

모집단 중 조사를 위해 추출된 일부 집단

③ 표본오차(Sampling Error)

모집단 중 일부를 표본으로 선정하여 조사함에 따라 발생하는 오차로서 표본조사의 정확성을 나타내는 척도

④ 비표본오차(Non-Sampling Error)

표본추출을 제외한 조사 설계, 조사 수행, 자료 집계 및 분석 과정에서 발생하는 오차로서 불명확한 조사개념, 조사문항의 객관성 결여, 조사지 구성의 논리적 오류, 면접방법, 조사원의 자질, 조사원을 감독하는 관리자의 태도, 조사대상자의 무응답, 자료 코딩 등이 비표본오차의 주요 발생 원인에 해당

⑤ 조율(Crude Rate)

총 발생건수를 전체 모집단으로 나눈 값으로, 모집단의 성·연령별 등의 인구 집단 특성을 보정하지 않은 통계치

⑥ 표준화율(Standardized Rate)

비교하고자 하는 집단 간 인구 구조 차이를 보정한 통계치



⑦ 표준오차 (Standard Error, SE)

각 표본들의 평균이 모집단의 평균과 얼마만큼의 차이가 있는지 나타내는 값

⑧ 변동계수 (Coefficient of Variation, CV)

표준오차를 평균으로 나눈 값($\text{표준오차}/\text{추정치} \times 100$)으로 통계치의 신뢰도를 나타내는 척도이며, 변동계수와 통계치의 신뢰도는 반비례 관계

⑨ 가중치 (Weight)

전체집단에서 개별 구성요소가 차지하는 비중이나 중요도를 수치로 나타내는 값

2 조사



① CAPI (Computer Assisted Personal Interviewing)

컴퓨터를 이용하여 조사 자료를 수집하는 방식으로, 조사원이 전자조사표가 설치된 노트북으로 면접조사를 수행 시, 조사현장에서 직접 자료입력, 수정, 저장 및 전송 가능

② 순환조사체계

타당도, 활용성 및 수행 가능성을 고려하여 조사항목의 조사주기를 1년, 2년, 4년으로 구분하여 조사하는 체계

③ 지역보건지표뱅크

지역사회에서 보건사업 추진 시 활용 가능한 조사문항 및 산출지표를 수집·정리한 것으로 지표별 조사문항 및 응답보기, 지표정의, 산출식, 조사주기 등 상세정보 포함

CONTENTS

발간사	
발간에 즈음하여	
이용자를 위하여	
용어정의	
요약	
우리 지역사회의 주요 건강이슈	

제1부 조사체계

I. 조사개요	
1. 조사목적	
2. 조사방법	
3. 조사내용	
4. 표본설계	
5. 조사체계	
6. 자료관리	
7. 조사현황	
II. 통계 추정방법	
1. 가중치의 사용	
2. 자료처리	
3. 분산추정	

제2부 주요통계결과

I. 건강행태	
1. 흡연	
2. 음주	
3. 안전의식	
4. 운동 및 신체활동	
5. 식생활	
6. 비만 및 체중조절	
7. 구강건강	
8. 정신건강	
II. 예방접종 및 검진	
1. 예방접종	
2. 검진	
III. 이환 및 의료이용	
1. 만성·급성질환 및 사고중독 경험률	
2. 주요 질환별 평생 의사진단 경험률 및 관리행태	
3. 의료이용	
IV. 사고 및 중독	
1. 연간 사고중독 경험률	



CONTENTS

Community Health Survey

V. 활동제한 및 삶의 질

1. 양호한 주관적 건강수준 인지율

VI. 보건기관 이용

1. 보건기관 이용

VIII. 심정지

1. 심폐소생술 인지율

2. 심폐소생술 교육경험률

VIII. 가구조사

1. 식품 안정성 확보율

제3부 통계표

I. 통계표

제4부 부록

I. 개인조사표

II. 가구조사표

III. 지표정의

IV. 2008-2016 산출지표

참고문헌

참여연구진

CONTENTS

<표목차>

<표 1> 2016년 지역사회건강조사 주요지표 결	
<표 2> 2016년 전국공통 조사항목	
<표 3> 2016년 ○○○ 지역선택 조사항목	
<표 4> 동/읍·면별 표본지점 분포	
<표 5> 조사현황	
<표 6> 가구당 조사인원 수	
<표 7> 2016년 지역사회건강조사 조사대상 가구특성	
<표 8> 2016년 지역사회건강조사 조사대상 인구특성	
<표 9> 가구가중치 산출 예	
<표 10> 개인가중치 산출 예	
<표 11> 보정가중치 산출 예	
<표 12> 교육수준분류	
<표 13> 직업분류	



CONTENTS

Community Health Survey

<그림목차>

- <그림 1>
- <그림 2>
- <그림 3>
- <그림 4>
- <그림 5>
- <그림 6>
- <그림 7>
- <그림 8>
- <그림 9>
- <그림 10>

CONTENTS

<그림목차>

<표 14>

<표 15>

<표 16>

<표 17>

<표 18>

<표 19>

<표 20>

<표 21>

<표 22>

<표 23>

<표 24>

<표 25>



CONTENTS

Community Health Survey

<통계표목차>

- <그림 1>
- <그림 2>
- <그림 3>
- <그림 4>
- <그림 5>
- <그림 6>
- <그림 7>
- <그림 8>
- <그림 9>
- <그림 10>

CONTENTS

<통계표목차>

<표 14>

<표 15>

<표 16>

<표 17>

<표 18>

<표 19>

<표 20>

<표 21>

<표 22>

<표 23>

<표 24>

<표 25>

CHS

Community Health Survey

요약



2016년 인천광역시 연수구 주요 건강지표 요약

2016년 인천광역시 연수구 지역사회건강조사의 주요지표 결과는 <표 1>과 같다.

<표 1> 2016년 지역사회건강조사 주요지표 결과

(단위 : %, 조율(표준오차))

분류	영역	산출지표	지역사회건강조사				국민건강영양조사	
			2013	2014	2015	2016	2014	2015
I. 건강행태	흡연	현재흡연율	21.0(1.5)	20.4(1.4)	21.8(1.7)	24.1(0.5)	23.3(0.8)	21.6(0.7)
		남자 현재흡연율	39.7(2.5)	36.6(2.4)	40.1(2.9)	43.0(1.0)	42.3(1.3)	38.3(1.2)
		현재흡연자의 1개월 내 금연계획률	11.6(2.7)	8.5(2.1)	10.8(2.4)	5.2(0.5)	—*	—*
		현재흡연자의 금연시도율	31.4(3.5)	39.5(4.8)	47.7(4.0)	35.1(1.3)	—*	—*
		현재비흡연자의 가정실내 간접흡연 노출률	—***	8.5(1.1)	5.5(1.1)	4.9(0.4)	—***	—***
		현재비흡연자의 직장실내 간접흡연 노출률	—***	34.2(2.6)	28.5(2.1)	23.2(0.8)	—***	—***
	음주	월간음주율	59.5(2.1)	65.1(1.6)	61.6(2.0)	60.9(0.7)	58.1(0.9)	58.7(0.9)
		고위험음주율	17.9(1.6)	18.8(1.4)	18.5(1.4)	20.6(0.6)	17.2(0.9)	16.7(0.8)
	안전의식	운전 시 안전벨트 착용률	83.8(2.0)	89.4(1.4)	89.4(1.6)	92.3(0.4)	70.3(1.1)	72.8(1.2)
		동승차량 앞좌석 안전벨트 착용률	77.6(2.0)	74.7(1.7)	78.0(1.7)	82.4(0.6)	59.6(1.0)	62.1(0.9)
	신체활동	중등도 이상 신체활동 실천율	26.0(1.8)	28.7(1.6)	21.9(1.5)	22.1(0.6)	—***	—***
		걷기 실천율	45.3(1.7)	49.7(2.0)	41.5(1.7)	44.9(0.6)	41.3(1.0)	40.6(1.0)
	식생활	영양표시 활용률	—***	82.3(2.6)	85.8(2.2)	80.6(1.2)	87.3(1.1)	82.1(1.3)
	비만 및 체중조절	비만율	25.2(1.6)	26.0(1.6)	28.2(1.6)	28.6(0.6)	—****	—****
		주관적 비만인지율	43.7(1.8)	42.9(1.6)	43.4(1.5)	42.2(0.7)	—**	—**
		체중조절 시도율	72.2(1.6)	68.4(1.6)	64.6(1.5)	61.2(0.7)	—****	—****
	구강건강	저작불편호소율(≥65)	41.2(5.8)	50.7(4.4)	31.3(5.0)	44.7(1.4)	46.6(1.7)	43.3(1.6)
	정신건강	스트레스 인지율	31.9(1.9)	30.2(1.7)	32.0(1.8)	29.5(0.6)	25.5(0.8)	29.6(0.8)
		우울감 경험률	9.5(0.9)	10.2(1.1)	9.1(1.1)	7.2(0.3)	—*****	—*****
II. 예방접종 및 검진		연간 인플루엔자 접종률	35.8(2.2)	36.0(1.8)	36.6(2.1)	40.5(0.7)	33.0(0.1)	34.9(0.9)
		건강검진 수진율	—*****	68.0(1.9)	66.9(1.6)	65.2(0.7)	58.6(1.0)	61.3(0.9)
		암 검진율	—*****	49.3(2.1)	52.8(1.7)	52.1(0.7)	47.4(1.0)	49.4(1.0)
III. 이환 및 의료이용		고혈압 평생 의사진단 경험률(≥30)	19.8(1.5)	19.3(1.6)	20.9(1.7)	22.6(0.6)	—***	—***
		고혈압 약물치료율(≥30)	85.4(3.8)	81.0(3.5)	81.9(3.3)	89.7(0.9)	—***	—***
		고혈압 관리교육 이수율(≥30)	38.0(4.1)	41.1(4.1)	25.2(3.7)	23.4(1.2)	—***	—***
		당뇨병 평생 의사진단 경험률(≥30)	6.8(0.9)	7.3(1.0)	7.4(0.9)	9.0(0.4)	—***	—***
		당뇨병 치료율(≥30)	86.0(5.2)	70.8(6.1)	81.2(5.9)	87.1(1.4)	—***	—***
		당뇨병 관리교육 이수율(≥30)	53.2(7.1)	53.9(5.3)	38.3(7.3)	31.3(1.9)	—***	—***

분류	영역	산출지표	지역사회건강조사				국민건강영양조사	
			2013	2014	2015	2016	2014	2015
		당뇨성 안질환 합병증검사 수진율(≥ 30)	48.0(6.9)	36.8(4.9)	32.2(6.0)	36.9(1.7)	—***	—***
		당뇨성 신장질환 합병증검사 수진율(≥ 30)	65.8(5.7)	30.1(6.3)	51.2(5.7)	45.3(2.0)	—***	—***
		관절염 평생 의사진단 경험률(≥ 50)	19.4(2.4)	17.5(2.4)	16.3(1.7)	15.8(0.7)	—***	—***
		관절염 관리교육 이수율(≥ 50)	27.6(5.5)	36.8(5.3)	15.3(2.7)	22.8(1.6)	—***	—***
		연간 필요의료서비스 미치료율	14.6(1.3)	12.1(1.1)	15.2(1.3)	11.5(0.4)	12.0(0.6)	12.6(0.6)
IV. 사고 및 중독(손상)		연간 사고중독 경험률	9.7(1.2)	6.2(0.9)	10.2(1.0)	9.3(0.4)	7.6(0.5)	9.1(0.5)
V. 삶의 질		양호한 주관적 건강수준 인지율	41.4(1.5)	41.6(2.0)	46.7(1.7)	42.4(0.7)	31.3(0.9)	31.1(0.9)

—* : 문항 다름, —** : 산출식 다름, —*** : 문항 및 산출식 다름, —**** : 조사방법 다름, —***** : 산출 안함, —***** : 조사 안함

1) 운전자의 안전벨트착용률

2) 가공식품 선택 시 영양표시 영향률

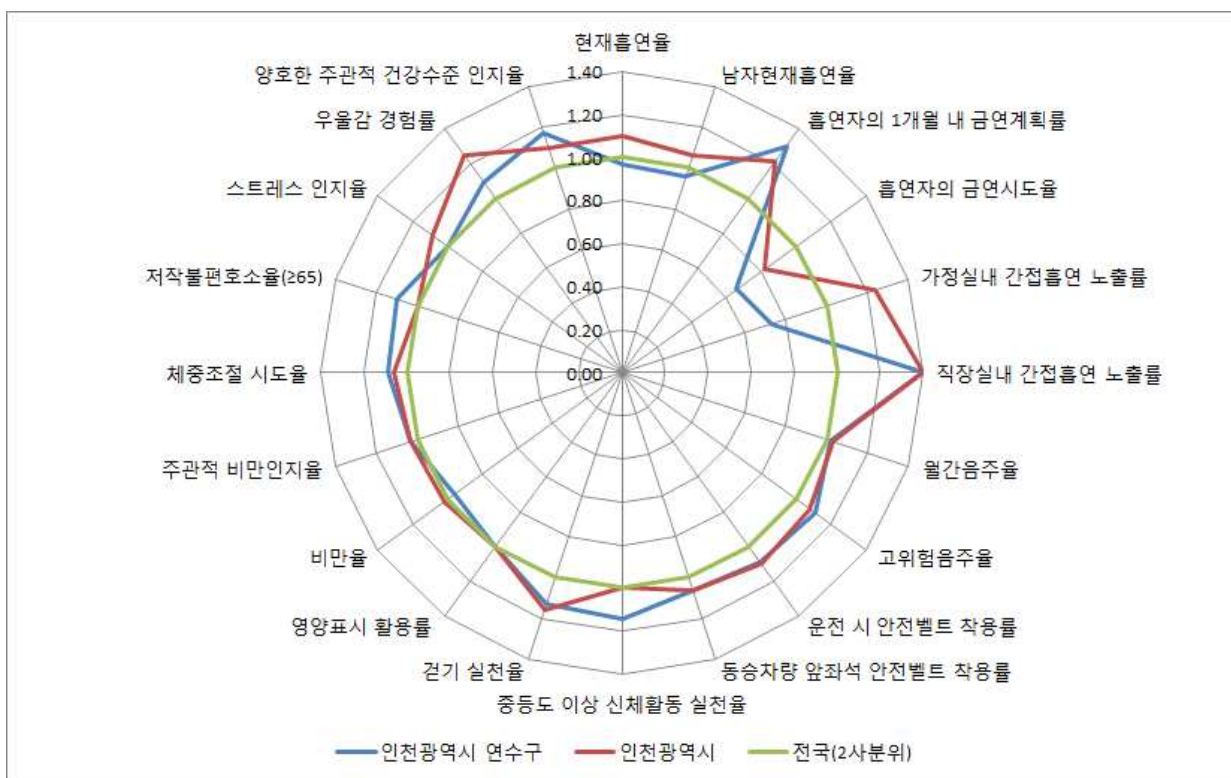
3) 연간미충족의료율(병의원)

4) 연간손상경험률

5) 주관적건강인지율

우리 지역사회의 주요 건강이슈

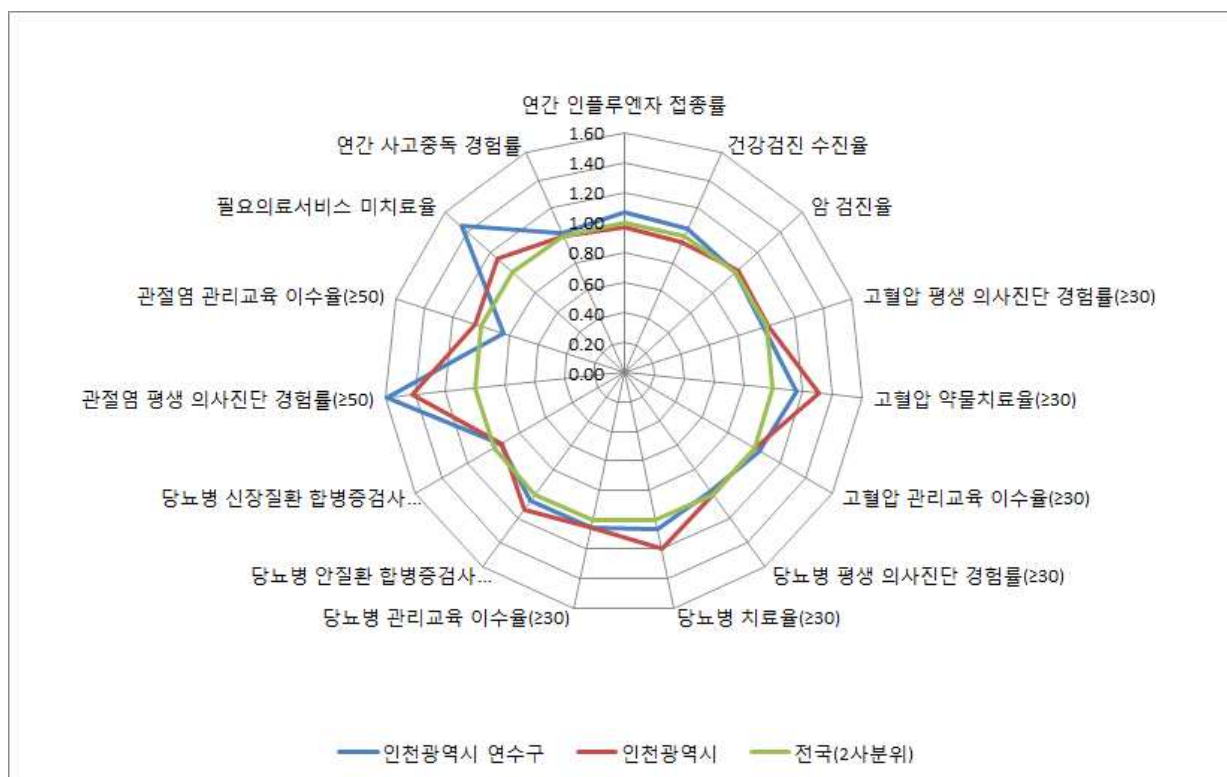
2016년 인천광역시 연수구 지역사회건강조사 주요 지표 결과(표준화율)를 인천광역시의 주요 지표 결과와 전국 254개 시군구 보건소 분포의 2사분위(Quartile)와 비교하였다. <표 1>의 주요 지표 중 건강행태 및 삶의 질 영역의 인천시 연수구 결과와 인천광역시 및 전국 2사분위를 바탕으로 상대적 비교를 한 결과는 <그림 1>과 같다.



<그림 1> 인천 연수구와 인천광역시 및 전국의 상대적 비교(1)
(건강행태 및 삶의 질)

전국 중앙값 및 인천광역시의 상대적 비교에서 상대적으로 높은 지표는 흡연자의 1개월 내 금연 계획률, 중등도 이상 신체활동 실천율, 저작불편호소율(≥ 65), 양호한 주관적 건강수준 인지율이며, 상대적으로 낮은 지표는 현재흡연율, 남자현재흡연율, 흡연자의 금연시도율, 가정실내 간접흡연 노출률이었다.

<표 1>의 주요지표 중 예방접종 및 검진, 이환 및 의료이용, 사고 및 중독(손상) 영역의 인천시 연수구구 결과와 인천광역시 및 전국 2사분위를 바탕으로 상대적 비교를 한 결과는 <그림 2>과 같다.

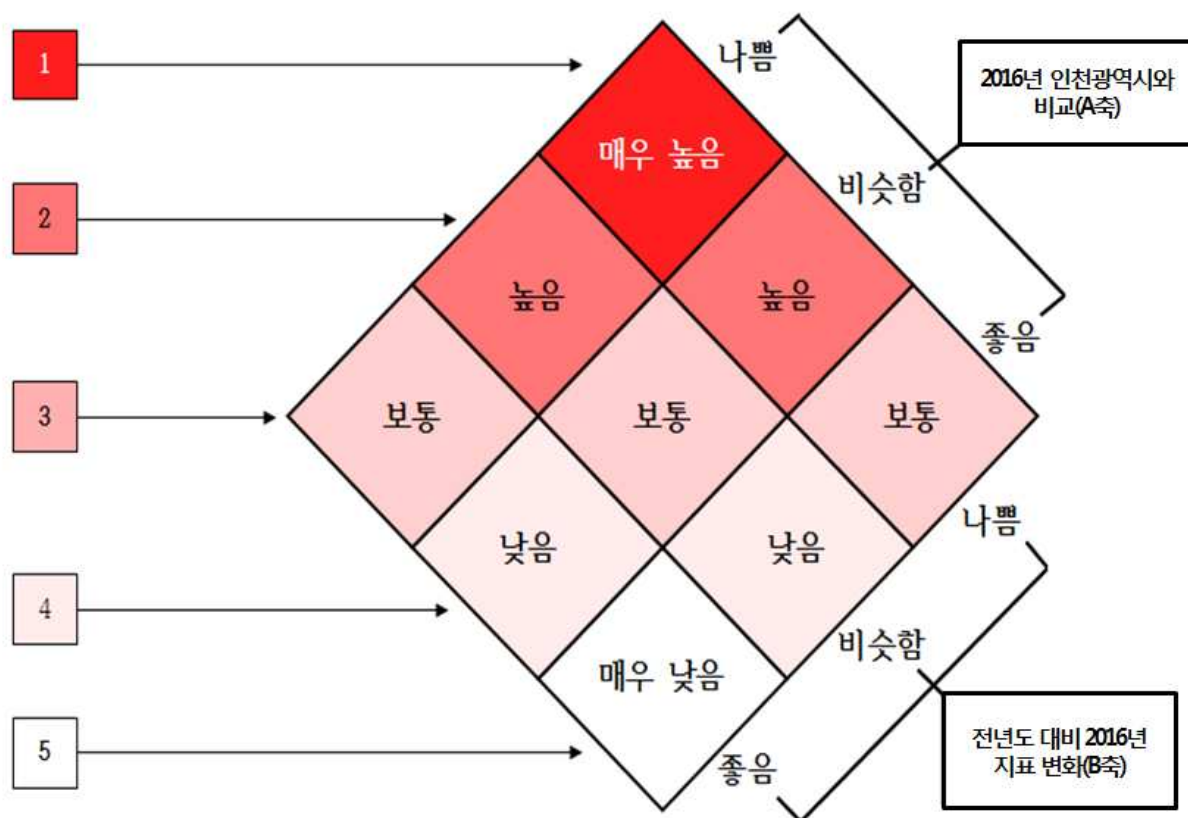


<그림 2> 인천 연수구와 인천광역시 및 전국의 상대적 비교(2)
(예방접종 및 검진, 이환 및 의료이용, 사고 및 중독(손상))

전국 중앙값 및 인천광역시의 상대적 비교에서 상대적으로 높은 지표는 연간 인플루엔자 접종률, 건강검진 수진율, 관절염 평생 의사진단 경험률(≥ 50), 필요서비스 미치료율이며, 상대적으로 낮은 지표는 관절염 관리교육 이수율(≥ 50)이었다.

지역사회 건강조사에 따른 우선순위를 선정하기 위해 Maryland 황금다이아몬드(Golden Diamond) 방법을 이용하였다. 황금 다이아몬드 방식은 보건지표의 상대적 크기와 변화의 경향을 이용하여 우선순위를 결정하는 방식으로 <표 1>에서 제시한 주요지표를 2016년 인천광역시 결과와 비교(A축)하고, 연수구의 2015년 대비 2016년의 지표변화 경향을 파악(B축)하여 <그림 2>과 같이 9개의 분류에 따라 5종류의 우선순위 점수를 배점하였다.

우선순위 점수가 낮을수록 시급히 추진해야 할 필요성이 높은 사업지표이고, 점수가 높을수록 우선순위의 시급성은 낮아짐을 의미한다. 연수구의 황금다이아몬드 분석 결과는 <표 2>과 같다. 그러나 제시된 우선순위 점수 외에 지역에서의 해당 건강문제의 절대적 크기와 사업의 효과를 감안하여 조정, 추진하는 것이 바람직할 것이다.



<그림 3> 주요 지표의 우선순위 결정을 위한 “황금 다이아몬드(golden diamond)”

<표 2> 황금 다이아몬드에 의한 우선순위 분석 결과(조율 비교)

		인천광역시와 비교 결과 (A)		
		나쁜 수준	비슷함	좋은 수준
전 년 도 결 과 와 비 교 결 과 (B)	나 빠 짐	<1> * 현재비흡연자의 가정실내 간접흡연 노출률 * 필요의료서비스 미치료율	<2> * 저작불편호소율(≥ 65) * 스트레스 인지율	<3>
	변 화 없 음	<2> * 현재흡연자의 금연시도율 * 현재흡연자의 1개월내 금연 계획률 * 현재비흡연자의 직장실내 간접흡연 노출률	<3> * 현재흡연율 및 남자현재흡연율 * 월간음주율 * 현재음주자의 고위험음주율 * 운전시 안전벨트착용률 * 동승차량 앞좌석 안전벨트 착용률 * 중증도 이상 신체활동 실천율 * 걷기 실천율 * 영양표시활용율 * 비만을 및 주관적 비만인지율 * 우울감 경험률 * 연간인플루엔자 예방접종률 * 고혈압 평생의사진단경험률(≥ 30) * 고혈압 약물치료율(≥ 30) * 고혈압 및 당뇨병 관리교육이수율(≥ 30) * 당뇨병 평생의사진단경험률(≥ 30) * 당뇨병 치료율(≥ 30) * 당뇨성 안질환합병증검사 수진율(≥ 30) * 당뇨성 신장질환합병증검사 수진율(≥ 30) * 관절염 평생의사진단경험률(≥ 50) * 연간 사고중독 경험률 * 주관적 건강수준 인지율	<4> * 암 검진율 * 관절염 관리교육 이수율(≥ 50)
	좋 아 짐	<3>	<4> * 체중조절 시도율	<5> * 건강검진 수검률

연수구의 2016년 결과를 전년도 결과 및 2016년 인천광역시 결과와 교차 비교했을 때 보건사업 우선순위가 첫 번째로 높은 지표는 현재비흡연자의 가정실내 간접흡연 노출률과 필요의료서비스 미치료율이었다. 우선순위 두 번째 지표는 저작불편호소율(≥ 65), 스트레스 인지율, 현재흡연자의 금연시도율, 현재흡연자의 1개월내 금연계획률, 현재비흡연자의 직장실내 간접흡연 노출률이었다. 우선순위 세 번째 지표는 현재흡연율 및 남자 현재흡연율, 월간음주율, 현재음주자의 고위험음주율, 운전시 안전벨트착용률, 동승차량 앞좌석 안전벨트 착용률, 중증도 이상 신체활동 실천율, 걷기 실천율, 영양표시활용율, 비만을 및 주관적 비만인지율, 우울감 경험률, 연간인플루엔자 예방접종률, 고혈압 평생의사진단경험률(≥ 30), 고혈압 약물치료율(≥ 30), 고혈압 및 당뇨병 관리교육이수율(≥ 30) 등이었다. 우선순위 네 번째 지표는 암 검진율, 관절염 관리교육 이수율(≥ 50), 체중조절 시도율이었다. 우선순위 다섯 번째 지표는 건강검진 수검률이었다.

CHS

Community Health Survey

제1부 조사체계

I. 조사개요

II. 통계 추정방법



제 1 부

조사체계

I. 조사개요

1. 조사목적
2. 조사방법
3. 조사내용
4. 표본설계
5. 조사체계
6. 자료관리
7. 조사현황



I. 조사개요

1. 조사목적

1995년 지방자치단체의 보건사업계획 수립을 의무화하는 지역보건법이 제정되었으나 시·군·구 단위의 대표성과 신뢰성 있는 통계가 부재한 상황이었다. 이에 질병관리본부에서는 지역보건법 제4조(지역사회 건강실태조사) 및 동법시행령 제2조(지역사회 건강실태조사의 방법 및 내용)에 의거, 지역보건 의료계획 수립 및 보건사업수행에 필요한 건강통계를 생산하기 위하여 2008년 이후 매년 시·군·구에서 지역사회건강조사를 수행하고 있다. 생산된 통계 자료는 지역보건의료계획 수립 및 보건사업의 성과를 평가하는 자료로 활용되고 있다.

2. 조사방법

가. 조사대상

조사시점 표본가구에 거주하는 만 19세 이상 가구원 (1997년 7월 31일 이전 출생자)

나. 조사시기

2016년 8월 16일 - 10월 31일

다. 조사방법

조사원이 표본가구를 방문하여 노트북에 탑재된 전자조사표를 이용해 조사대상자와 1:1 면접 조사하는 방법

3. 조사내용

지역사회건강조사에서는 2010년부터 4년 주기의 순환조사체계를 도입하여 지표의 중요도와 활용성, 표본의 크기 등을 고려하여 각각의 조사항목을 1년, 2년, 4년 주기로 구분하여 조사하고 있다.

2014년부터 제3기 순환조사가 시작되었으며, 전국의 모든 시·군·구에서 조사하는 전국공통문항 외에 각 시·도별로 지역선택문항을 선정하여 조사하였다.

가. 전국공통 조사항목

총 18개 영역, 총 161개 문항으로 구성된 전국공통조사표는 가구원 대표 1인이 참여하는 가구조사와 만 19세 이상 가구원이 참여하는 개인조사로 구성하였다.

개인조사 영역에는 건강행태(흡연, 음주, 안전의식, 운동 및 신체활동, 식생활, 비만 및 체중조절, 구강건강, 정신건강), 예방접종 및 검진, 이환, 의료이용, 사고 및 중독, 활동제한 및 삶의 질, 보건기관 이용, 사회 물리적 환경, 심정지, 교육 및 경제활동이 포함되었다.

<표 3> 2016년 전국공통 조사항목

영역	조사항목
가구조사	세대유형, 기초생활수급자 여부, 가구 월간소득, 치매환자 동거여부, 가구 식생활 형편
흡연	평생흡연, 현재흡연, 흡연시작연령, 금연기간, 금연시도, 금연계획, 간접흡연, 전자담배 사용
음주	평생음주, 음주시작연령, 음주빈도, 음주량, 음주폐해, 절주 및 금주시도
안전의식	자동차 안전벨트 착용, 음주운전(자동차, 오토바이, 자전거), 헬멧 착용(오토바이, 자전거), 음주운전차량 동승경험
운동 및 신체활동	격렬한 신체활동, 중등도 신체활동, 걷기, 지역사회 내 운동시설 접근성
식생활	아침식사, 소금섭취 수준, 영양표시 인지·해독·활용
비만 및 체중조절	본인인지체형, 체중조절 경험, 체중조절 방법, 키, 몸무게
구강건강	주관적 구강건강, 저작불편, 발음불편, 틀니이용, 치실질, 치과진료, 구강검진, 스케일링 등
정신건강	수면시간, 스트레스 및 우울감, 정신상담 경험
예방접종 및 검진	인플루엔자 예방접종, 건강검진 및 암 검진 (사후관리 상담, 미수진(검) 이유)
이환	만성·급성질환 및 사고중독 경험, 만성질환별 (고혈압, 당뇨병, 이상지질혈증, 관절염, 뇌졸중, 심근경색증 및 협심증, 골다공증) 이환
의료이용	의료서비스 미수진 경험, 미수진 이유
사고 및 중독	사고중독 경험 및 건수
활동제한 및 삶의 질	주관적 건강수준, 삶의 질 지수
보건기관 이용	보건기관 이용
사회물리적 환경	광역시·도 및 시·군·구 거주기간
심정지	심폐소생술 인지, 심폐소생술 교육 경험 및 마네킹 실습 경험, 심폐소생술 시행능력
교육 및 경제활동	직업, 학력, 혼인상태

나. 지역선택 조사항목

총 7개 영역, 총 14개 문항으로 구성된 인천 지역선택조사표는 개인조사영역에서 건강행태 (흡연, 식생활, 구강건강, 정신건강), 이환, 활동제한 및 삶의 질, 사회 물리적 환경이 포함되었다.

<표 4> 2016년 인천 지역선택 조사항목

영역	조사항목
흡연	현재 비흡연자의 공공장소 간접흡연 노출률, 금연구역 인지율, 효과적인 금연 프로그램
식생활	저염식 실천 노력 경험
구강건강	주관적 틀니 필요 인지율 50세 이상
정신건강	자살생각률
이환	고혈압 관리교육 장소 선호도, 심뇌혈관질환 인지, 심뇌혈관질환 예방관리수칙 인지율 및 예방생활수칙 매체 경험율, 대사증후군 인지율, 평생치매선별 검사수진율60세 이상
활동제한 및 삶의 질	행복감지수
사회 물리적 환경	지역의 사회 물리적 환경에 대한 긍정적 태도율

4. 표본설계

가. 모집단

(1) 목표 모집단은 2016년 4월 기준으로 시·군·구에 거주하는 만 19세 이상의 성인이다.

(2) 조사 모집단은 시·군·구의 동·읍·면 내 통·반·리의 표본지점을 1차 추출단위로 하며, 선정된 통·반·리의 표본지점 내 주거용 주택(아파트, 일반주택)에 거주하는 만 19세 이상의 성인이다.

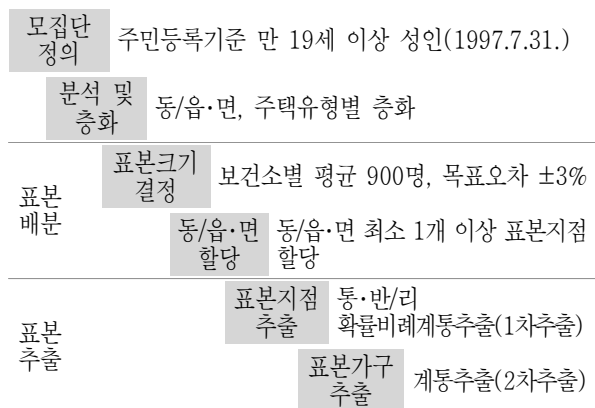
나. 표본추출

(1) 1차 추출(표본지점)

통·반/리 내 주택유형별 가구 수를 기준으로 주민등록인구자료와 주택자료를 연계하여 작성된 표본추출틀에서 각 동/읍·면 별로 할당된 표본지점을 추출하는데, 이때 통·반/리를 명칭기준으로 정렬한 후 가구 수 크기를 고려하여 추출확률이 비례하도록 추출하였다.

(2) 2차 추출(표본가구)

표본가구는 표본지점으로 선정된 통·반/리의 가구 수를 파악하여 계통추출법으로 선정하였다. 이 때 통·반/리의 규모가 커서 2개 이상의 표본지점이 할당된 경우 표본오차를 최소화하기 위해 표본가구가 가능한 고르게 분포하도록 하였다. 최종적으로 표본지점별로 평균 5개 가구를 표본가구로 선정하였다.



<그림 4> 표본선정과정

<표 5> 동/읍·면별 표본지점 분포

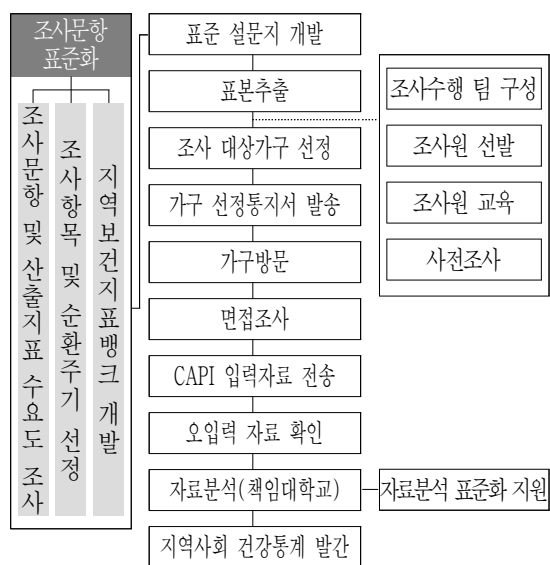
동	전체 가구 수			표본지점 수		
	일반	아파트	합계	일반	아파트	합계
동춘1동	907	4,388	5,295	1	4	5
동춘2동	49	7,074	7,123		6	6
동춘3동	44	5,980	6,024		5	5
선학동	2,793	5,234	8,027	2	4	6
송도1동	5	10,672	10,677		8	8
송도2동		13,375	13,375		10	10
송도3동		5,836	5,836		5	5
연수1동	7,390	3,795	11,185	6	3	9
연수2동	1,467	8,116	9,583	1	7	8
연수3동	180	7,650	7,830		6	6
옥련1동	3,208	4,925	8,133	3	4	7
옥련2동	1,550	6,481	8,031	1	5	6
청학동	7,414	5,114	12,528	5	4	9
합계	25,007	88,640	113,647	19	71	90

5. 조사체계

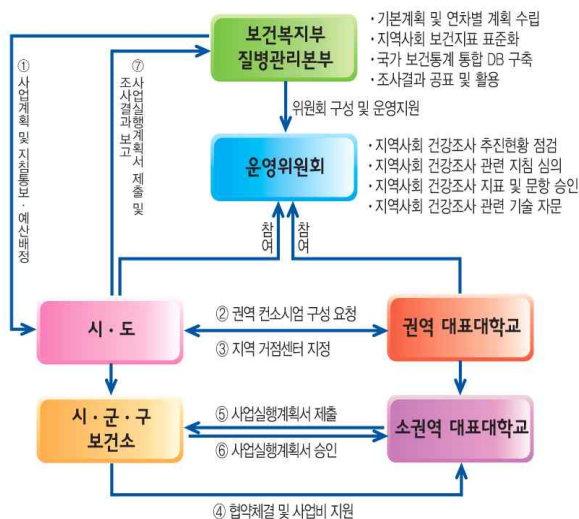
가. 수행체계

질병관리본부는 지역사회건강조사 사업계획을 수립하여 시·도에 배포하고, 표본설계, 조사문항 및 지침표준화, 교육 및 홍보물 개발 등의 사업수행과 관련한 기술지원을 하였다. 사업 관련 주요 현안에 대한 검토 및 심의는 시·도 및 책임대학교 위원회, 전문 분과위원회로 구성된 운영위원회를 통해 이루어졌다.

시·도는 권역대표대학교를 지정하여 지역사회건강 조사수행을 위한 지역 거점센터를 운영하고, 중앙정부로부터 사업예산을 받아 시·군·구 보건소로 배정하는 역할을 담당하여 수행하였다. 시·군·구 보건소는 책임 대학교와 협약을 체결하고, 조사수행 관련한 행정 지원을 하였다.



<그림 6> 수행과정



<그림 5> 수행체계

나. 수행과정

질병관리본부에서 설문지 개발 및 표본추출을 담당하였고, 책임대학교에서 조사원 교육을 실시하였다. 조사원은 가구선정통지서 발송 1~2주 후 표본가구를 방문하여 면접조사를 진행하여 조사자료를 중앙서버로 전송하였다. 이후 질병관리본부의 조사자료 확인 및 책임대학교의 자료분석 절차를 거쳐 통계집을 발간하였다.

6. 자료관리

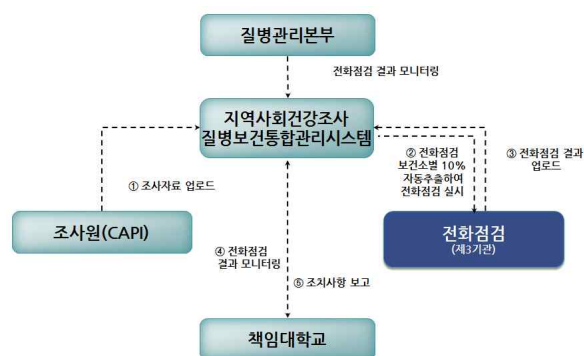
가. 콜센터 운영

2016년 지역사회건강조사에서는 조사원에게 표준화된 조사수행 및 조사문항지침을 전달하고 책임대학교 단위의 콜센터를 운영하였다.

콜센터에서는 표본가구 및 가구원 선정, 가구대체, 조사문항, 노트북 관련 질의사항을 처리하고, 담당자는 질의사항에 대한 조치내역을 질병보건통합관리시스템에 일단위로 등록하였다.

나. 자료검증

2016년 지역사회건강조사에서는 조사완료자 중 10%를 무작위로 추출하여 제3기관을 통해 전화점검을 실시하였다. 전화점검은 조사완료 후 평균 2일 이내 실시하였으며, 책임대학교에서 전화점검 결과에 대해 확인 후 최종적으로 조사자료의 사용 여부를 결정하였다.



<그림 7> 전화점검 절차

나. 조사가구 및 인구 특성

2016년 지역사회건강조사 대상자의 가구원 수는 4명인 경우가 가장 많았고 32.6%, 평균은 3.0명이었다. 조사자의 세대유형은 2세대가 65.1%, 1세대가 30.4%의 순이었으며, 월 가구소득은 600만원 이상이 20.6%로 가장 많았고, 다음이 300-400만원 미만 16.8%의 순이었다.

성별분포는 남자가 42.7%, 여자가 57.3%이었다. 연령은 40대가 24.6%로 가장 높았고, 다음이 50대 21.3%의 순이었다. 대상자의 평균 연령은 45.6세였다. 결혼은 유배우가 69.3%이고, 교육수준은 대학교 이상 51.3%로 가장 많았고, 다음이 고등학교 졸업이 36.0% 순이었다.

7. 조사현황

가. 조사현황

조사현황은 <표 5>와 같다. 총 조사가구 수는 473구였고, 조사완료자 수는 905명이었다. 가구당 평균 2.0명이 조사되었다.

<표 6> 조사현황

동/읍·면	조사가구 수			조사완료자 수(명)		
	일반	아파트	합계	일반	아파트	합계
동춘1동	4	21	25	9	37	46
동춘2동		33	33		57	57
동춘3동		27	27		65	65
선학동	10	24	34	17	43	60
송도1동		45	45		90	90
송도2동		54	54		91	91
송도3동		25	25		45	45
연수1동	31	15	46	46	37	83
연수2동	5	35	40	10	71	81
연수3동		34	34		56	56
옥련1동	15	20	35	29	46	75
옥련2동	5	25	30	11	54	65
정학동	25	20	45	45	46	91
합계	95	378	473	167	738	905

<표 7> 가구당 조사인원 수

	일반	아파트	계
계	1.8	2.0	2.0

<표 8> 2016년 지역사회건강조사 조사대상 가구특성

(단위 : 명, %)

조사대상 가구특성(N=가구 수 기입)		
	N	(%)
가구원 수		
1명	71	15.0
2명	105	22.2
3명	108	22.8
4명	154	32.6
5명	28	5.9
6명	6	1.3
7명 이상	1	0.2
평균(명)	3	.
세대유형		
1세대	144	30.4
2세대	308	65.1
3세대	21	4.4
기초생활수급자 여부		
현재 수급자	21	4.5
과거 수급자		
미수급자	450	95.5
월 가구소득		
50만원 미만	23	4.9
50-100만원 미만	27	5.7
100-200만원 미만	50	10.6
200-300만원 미만	64	13.6
300-400만원 미만	79	16.8
400-500만원 미만	65	13.8
500-600만원 미만	66	14.0
600만원 이상	97	20.6
치매환자 동거가구	5	1.1

<표 9> 2016년 지역사회건강조사 조사대상 인구특성

(단위 : 명, %)

조사대상 인구특성(N=조사대상자 수 기입)		
	N	(%)
성별		
남자	386	42.7
여자	519	57.3
연령(10세 간격)		
19-29세	152	16.8
30-39세	181	20.0
40-49세	223	24.6
50-59세	193	21.3
60-69세	95	10.5
70세 이상	61	6.7
평균(세)	45.6	.
생애주기별		
19-64세	805	89.0
65세 이상	100	11.0
결혼상태		
미혼	191	21.1
유배우	627	69.3
사별, 이혼, 별거	87	9.6
교육수준 ¹⁾		
무학	20	2.2
초등학교	39	4.3
중학교	56	6.2
고등학교	325	36.0
대학교 이상	464	51.3
직업		
전문행정관리직	170	18.8
사무직	143	15.8
판매·서비스직	102	11.3
농림어업	6	0.7
기능단순노무직	142	15.7
기타 ²⁾	342	37.8

1) 교육수준 : 각 해당 교육 수준 기관의 졸업자 및 그 이상 학력의 재학, 수료, 중퇴, 휴학한 자를 포함

2) 기타 : 군인, 학생, 주부, 무직

제 1 부

조사체계

Ⅱ. 통계 추정방법

1. 가중치의 사용
2. 자료처리
3. 분산추정



II. 통계 추정방법

1. 가중치의 사용

가. 소개

2016년 지역사회건강조사는 표본설계를 통하여 추출한 표본을 조사하여 설계 구조를 바탕으로 가중치를 부여함으로써 모집단의 건강수준 등을 추정하였다. 가중치는 가구단위 분석을 위한 가구 가중치와 개인단위 분석을 위한 개인가중치로 분류하였다.

나. 가중치 산출 과정

가구가중치는 가구추출률과 조사적격 가구율을 반영하였고, 개인가중치는 가구가중치에 개인 응답률을 반영하였다. 추정에 쓰이는 보정가중치는 개인가중치를 성별, 연령별 인구구조(2016년 7월 주민등록인구)와 같도록 보정하여 산출하였다.

설계가중치		벤치마킹 가중치
가구가중치	→	개인가중치 → 보정가중치
· 가구추출률 · 조사적격가구율 · 주택유형별 가구 비율	· 개인 응답률	· 성별·연령별 인구보정 - 성별 : 남, 여 - 연령별 : 19-29, 30-39, 40-49, 50-59, 60+ - 주민등록인구 기준 (2016.07)

<그림 8> 가중치 산출 과정

(1) 가구가중치

- 표본설계의 표본추출과정을 고려한 가구추출률, 조사적격 가구율, 주택유형별 가구비율을 반영한 가중치

$$W_{hi} = \frac{M_{hi}}{n_{hi}} = \frac{e_{hi} \cdot N_{hi}}{n_{hi}}$$

- N_{hi} : h 동/읍·면 i 주택유형별 가구 수
- M_{hi} : h 동/읍·면 i 주택유형별 적격가구 수
- n_{hi} : h 동/읍·면 i 주택유형별 조사가가구 수
- e_{hi} : h 동/읍·면 i 주택유형별 조사적격 가구율

<표 10> 가구가중치 산출 예

내역	값
구분 1(①) : 동/읍·면	(00동)
구분 2(②) : 주택유형	(아파트)
①,②의 가구 수(③)	(2,620)
①,②의 조사된 가구 수(④)	(7)
①,②의 조사접촉 가구 수(⑤)	(9)
①,②의 조사적격 가구 수(⑥)	(8)
가구가중치(⑦)=③÷④×⑥÷⑤	(332.698=2620/7×8/9)
전체 가구가중치 합(⑧)	(8569.456)
전체 ②의 가구 수 합(⑨)	(10,356)
가구가중치 보정(⑩)=⑦×(⑨/⑧)	(402.0583=332.698×10,356/ 8569.456)

(2) 개인가중치

- 가구가중치에 개인 응답률을 반영한 가중치
- $W_{hkl} = W_{hjk} \times \frac{P_{hjk}}{p_{hjk}}$
 - h : 읍·면/동, j : 표본지점
 - k : 가구, l : 가구원
 - P_{hjk} : 가구내 만 19세 이상 가구원수

- p_{hjk} : 가구내 만 19세 이상 조사 가구원수

<표 11> 개인가중치 산출 예

내역	값
구분 1(①) : 동/읍·면	(00동)
구분 2(②) : 주택유형	(아파트)
①,②의 가구가중치(③)	(402.0583)
만 19세 이상 가구원수(④)	(4)
만 19세 이상 조사 가구원수(⑤)	(3)
개인가중치(⑥=③×④/⑤)	(536.0777=402.0583×4/3)

(3) 보정가중치

- 2016년 7월 주민등록인구 기준으로 성별, 연령별 인구구조를 보정한 가중치

$$- W'_{hijkl} = BF_d \cdot W_{hijkl}$$

$$- BF_d = \frac{d(\text{성별} \cdot \text{연령대별}) \text{ 주민등록인구수}}{\sum_h \sum_i \sum_{jkl} W_{hijkl} I_{d \equiv \text{성별} \cdot \text{연령대별}}}$$

<표 12> 보정가중치 산출 예

내역	값
구분 1(①) : 동/읍·면	(00동)
구분 2(②) : 주택유형	(아파트)
①,②의 개인가중치(③)	(536.0777)
주민등록인구(④)	(14,693)
성·연령별 개인가중치 합(⑤)	(12,157.23)
성·연령별 보정비(⑥=④/⑤)	(1.208=14,693/12,157.23)
보정가중치(⑦=③×⑥)	(647.89=536.0777×1.208)

(4) 가중치의 이상치 제거

특정 조사대상자의 개인가중치가 다른 조사대상자의 개인가중치보다 월등히 클 경우, 해당 조사대상자의 응답값에 의해 조사결과에 바이어스(bias, 편향성)가 생길 수 있으므로 보정가중치의 이상치를 Raking Ratio 방법으로 제거하여 재보정 하였다.

$Q_3(W'_g) + 3 \times IQR$ 보다 큰 가중치는 이상치로 정의하였으며, $Q_3(W'_g) + 3 \times IQR$ 로 변경하였다.

$$- IQR: Q_3(W') - Q_1(W')$$

$$- Q_1(W') : \text{가중치 중 1사분위수}$$

$$- Q_3(W') : \text{가중치 중 3사분위수}$$

2. 자료처리

가. 무응답처리

무응답은 대체하지 않았으며 지표 산출 시 제외하였다. 무응답은 개체 무응답과 항목 무응답으로 구분하는데 개체 무응답은 조사에 참여하지 않음으로써 모든 문항에 대해 발생한 결측치를 의미하고, 항목 무응답은 조사에 참여한 대상자가 일부 항목에 응답하지 않아 발생한 결측치이다.

나. 사회경제적 특성분류

(1) 연령

연령은 2016년 8월 1일 기준으로 만 연령을 정의하였다. 연령분류는 10세 단위로 “19-29세, 30-39세, 40-49세, 50-59세, 60-69세, 70세 이상”으로 분류하였고, 생애주기별 특성을 알아보기 위해 “19-64세, 65세 이상”의 연령구분을 추가하였다.

(2) 교육수준

교육수준은 <교육 및 경제활동> 영역에서 교육 정도와 졸업여부 2개 문항으로 조사하고 있으며 최종 교육수준은 두 문항을 조합하여 “무학, 초등학교, 중학교, 고등학교, 대학교 이상”으로 구분하였다. 졸업여부가 ‘졸업’인 경우만 해당 교육수준을 의미하며 졸업여부가 ‘수료, 중퇴, 재학/휴학’인 경우에는 이전 정도의 교육수준으로 분류하였다.

<표 13> 교육수준분류

교육수준	졸업여부	분류
무학	-	무학
서당/한학	-	
초등학교	졸업	초등학교
중학교	졸업	중학교
고등학교	졸업	고등학교
2년/3년제 대학	졸업	대학교 이상
4년제 대학	졸업	
대학원 이상	전체	

(3) 직업

직업분류는 통계청 한국표준직업분류(KSCO, 제6차 개정)의 대분류 직업군에서 유사한 직업분류를 묶어서 6개 직업군으로 분류하였다.

<표 14> 직업분류

제6차 한국표준직업분류	직업분류 재구분
관리자	전문행정관리
전문가 및 관련 종사자	
사무 종사자	사무직
서비스 종사자	판매·서비스직
판매 종사자	
농업, 임업 및 어업숙련 종사자	농림어업
기능원 및 관련 기능 종사자	기능단순노무직
장치, 기계조작 및 조립 종사자	
단순노무 종사자	
군인	기타
학생	
주부	
무직	

(4) 가구소득

소득수준은 월 단위로 “50만원 미만, 50-100만원 미만, 100-200만원 미만, 200-300만원 미만, 400-500만원 미만, 500-600만원 미만, 600만원 이상”의 7개 그룹으로 분류하였다.

(5) 거주유형

거주유형은 “동”과 “읍·면”으로 구분하였다.

3. 분산추정

지역사회건강조사에서는 모집단의 특성을 추정하기 위해 가중치를 적용한 표본가중평균을 제시하였다.

표본조사로 모집단의 특성을 추정할 때 일반적으로 표본오차(sampling error) 및 비표본오차(non-sampling error)가 수반된다. 표본오차는 표본이 모집단의 특성과 어긋나는 정도를 나타내며, 비표본오차는 표본추출과정을 제외한 자료수집 과정이나 분석 과정에서 발생하는 오류를 말한다. 표준오차(standard error)로 표현되는 표본오차는 추정치의 신뢰도에 대한 척도가 되며 분산추정에 의해 측정할 수 있다. 【지역명 기입】 지역사회건강조사는 【통계 프로그램명 기입】을 활용하여 분산을 추정하였다.

• 표본가중평균

$$\hat{Y} = \frac{\left(\sum_h \sum_j \sum_k \sum_l W_{h j k l} y_{h j k l} \right)}{W_{....}}$$

- h : 동/읍·면, j : 표본지점
- k : 가구, l : 가구원
- $W_{....} = \sum_h \sum_j \sum_k \sum_l W_{h j k l}$: 가중치 계
- $y_{h j k l}$: 해당 문항의 응답값

• 표본오차

$$SE(\hat{Y}) = \sqrt{\sum_h \sum_{j=1}^{n_{hj}} \frac{n_{hj}(1-f_{hj})}{n_{hj}-1} \sum_{k=1}^{n_{hj}} (e_{hjk} - \overline{e_{hj}})^2}$$

$$\text{여기서 } e_{hjk} = \frac{\left(\sum_{l=1}^{n_{hj}} W_{h j k l} (y_{h j k l} - \hat{Y}) \right)}{W_{....}} \text{ 이고,}$$

$$\overline{e_{hj}} = \left(\sum_{k=1}^{n_{hj}} e_{hjk} \right) / n_{hj} \text{ 이다.}$$

• 변동계수

$$cv(\hat{Y}) = \frac{SE(\hat{Y})}{\hat{Y}}$$

CHS

Community Health Survey

제2부 주요통계결과

- I. 건강행태
- II. 예방접종 및 검진
- III. 이환 및 의료이용
- IV. 사고 및 중독
- V. 활동제한 및 삶의 질
- VI. 보건기관 이용
- VII. 심정지
- VIII. 가구조사



제 2 부 주요통계결과

I. 건강행태

1. 흡연
2. 음주
3. 안전의식
4. 운동 및 신체활동
5. 식생활
6. 비만 및 체중조절
7. 구강건강
8. 정신건강



I. 건강행태

1. 흡연

가. 현재흡연율

- 정의

평생 5갑(100개비) 이상 피운 사람 중에서
현재흡연자(“매일 피움” 또는 “가끔 피움”)의 수
 $\times 100$

조사대상 응답자 수

- 현재흡연율은 2008년 24.3%, 2009년 25.6%, 2010년 25.6%, 2011년 22.2%, 2012년 24.7%, 2013년 21.0%, 2014년 20.4%, 2015년 21.8%였다. 2016년 결과, 전체 21.6%, 남자 39.4%, 여자는 4.2%로 남자가 높았다. 연령대별로는 20대 25.4%, 30대 23.8%, 40대 23.5%, 50대 21.5%, 60대 14.6%, 70세 이상 6.2%였다. 2016년 인천광역시 결과는 24.1%로 연수구보다 높았다.

- 정의

평생 5갑(100개비) 이상 피운 사람 중에서
현재흡연자(“매일 피움” 또는 “가끔 피움”)의
수 $\times 100$

남자 조사대상 응답자 수

- 남자 현재흡연율은 2008년 47.1%, 2009년 49.5%, 2010년 47.0%, 2011년 42.0%, 2012년 44.9%, 2013년 39.7%, 2014년 36.6%, 2015년 40.1%, 2016년 39.4%였다. 2016년 인천광역시 결과는 43.0%로 연수구보다 높았다.

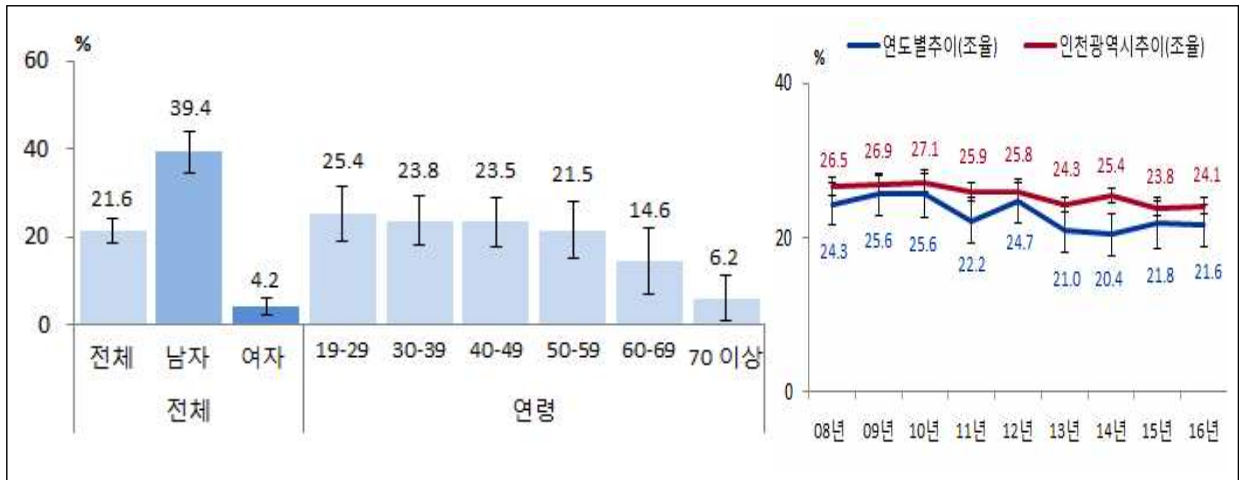
나. 매일 흡연자의 하루 평균 흡연량

- 정의

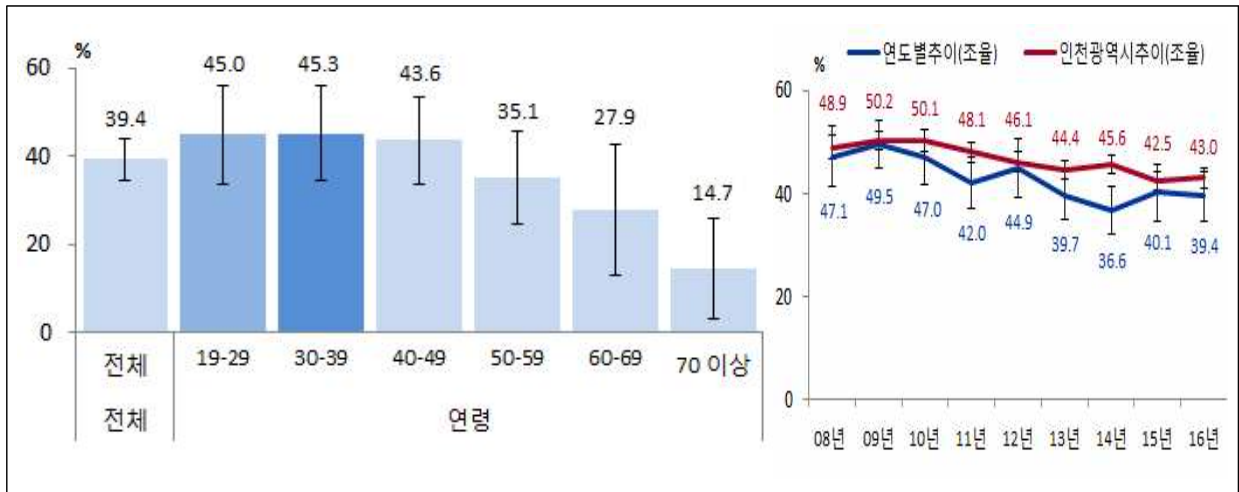
평생 5갑(100개비) 이상 피운 사람 중에서 매일
흡연자의 하루 평균 흡연개비 수의 총 합

평생 5갑(100개비) 이상 피운 매일 흡연자 수

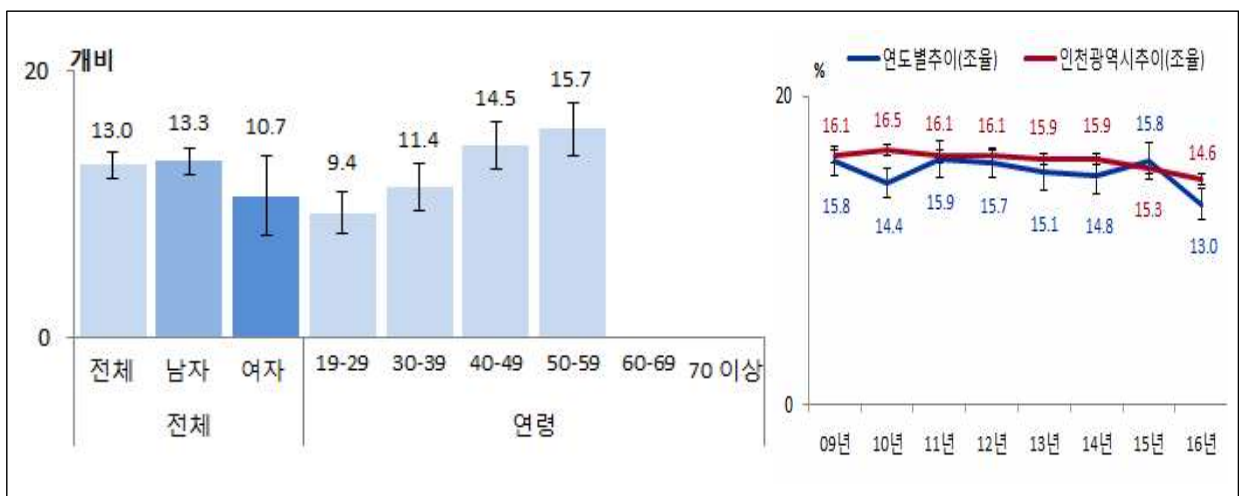
- 매일 흡연자의 하루 평균 흡연량은 2009년 15.8개비, 2010년 14.4개비, 2011년 15.9개비, 2012년 15.7개비, 2013년 15.1개비, 2014년 14.8개비, 2015년 15.8개비였다. 2016년 결과, 전체 13.0개비, 남자 13.3개비, 여자 10.7개비였다. 연령대별로는 50대 15.7개비, 40대 14.5개비, 30대 11.4개비, 20대 9.4개비였다. 2016년 인천광역시 결과는 14.6개비로 연수구와 유의한 차이는 없었다.



<그림 9> 현재흡연율



<그림 10> 남자현재흡연율



<그림 11> 매일 흡연자의 하루 평균 흡연량

다. 현재흡연자의 금연시도율

• 정의

최근 1년(365일) 동안 24시간 이상 금연을 시도한 적이 있는 현재 흡연자(“매일 피움” 또는 “가끔 피움”)의 수 × 100

현재 흡연자(“매일 피움” 또는 “가끔 피움”) 수

- 현재흡연자의 금연시도율은 2010년 45.2%, 2011년 40.0%, 2012년 36.5%, 2013년 31.4%, 2014년 39.5%, 2015년 47.7%였다. 2016년 결과, 전체 37.4%, 남자 37.8%, 여자 34.0%였다. 연령대별로는 30대 47.7%, 40대 43.1%, 20대 39.3%, 50대 22.4%였다. 2016년 인천광역시 결과는 35.1%로 연수구와 유의한 차이는 없었다.

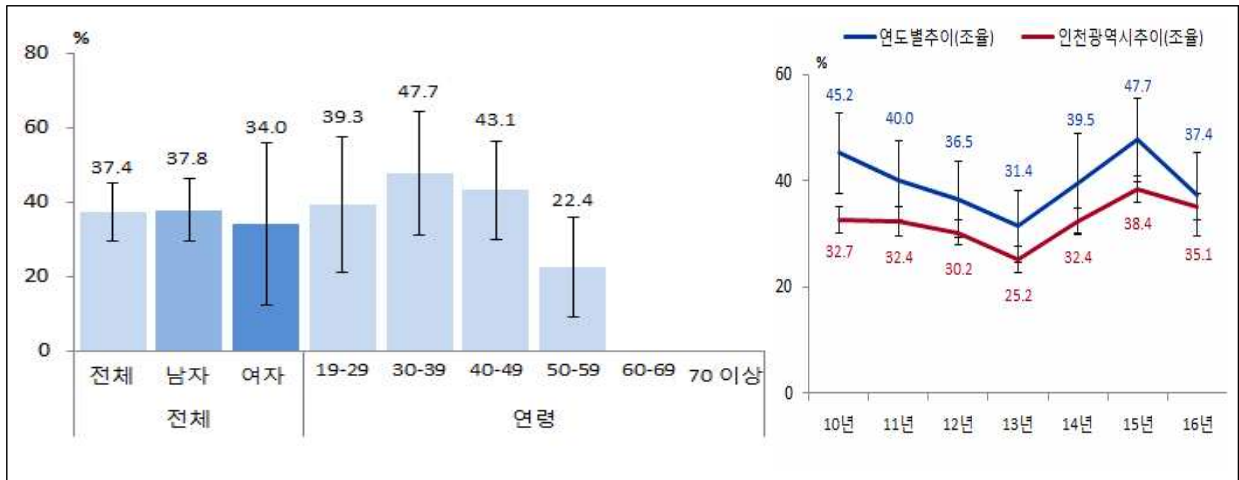
라. 현재흡연자의 1개월 내 금연계획률

• 정의

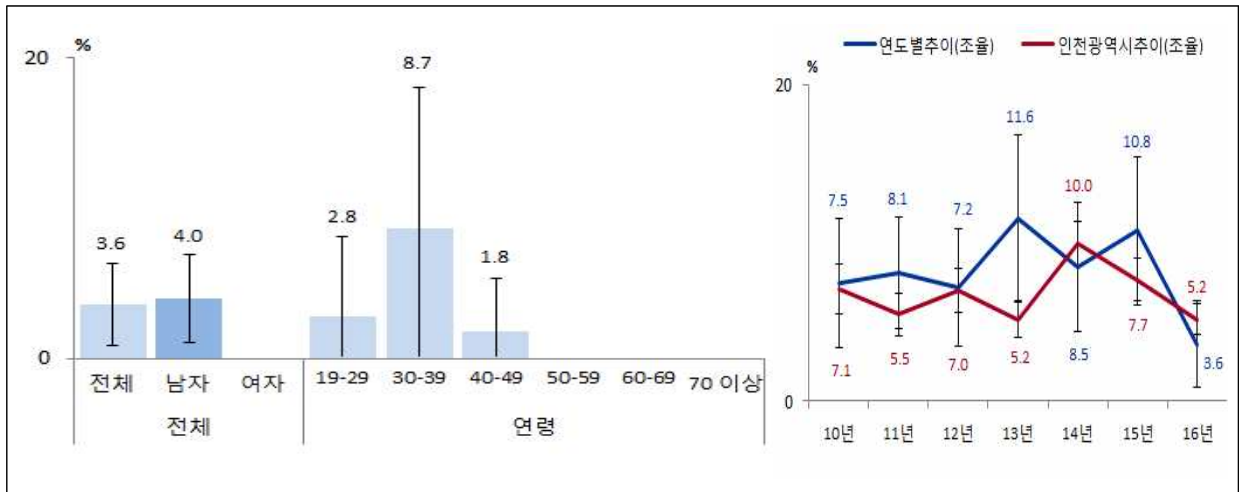
현재 흡연자(“매일 피움” 또는 “가끔 피움”) 중 1개월(30일) 내 금연계획이 있는 사람의 수×100

현재 흡연자(“매일 피움” 또는 “가끔 피움”) 수

- 현재흡연자의 1개월 내 금연계획률은 2010년 7.5%, 2011년 8.1%, 2012년 7.2%, 2013년 11.6%, 2014년 8.5%, 2015년 10.8%였다. 2016년 결과 전체 3.6%, 남자 4.0%였다. 연령대별로는 30대 8.7%, 20대 2.8%, 40대 1.8%의 순이었다. 2016년 인천광역시 결과는 5.2%로 연수구와 유의한 차이는 없었다.



<그림 12> 현재흡연자의 금연시도율



<그림 13> 현재흡연자의 1개월 내 금연계획률

마. 현재비흡연자의 가정실내 간접흡연 노출률정의

최근 1주일 동안 가정의 실내에서 다른 사람이 피우는 담배연기를 맡은 적 있는 사람의 수×100

조사대상 응답자 수

- 가정실내 간접흡연 노출률은 전체 2.7%로 남자 0.9%, 여자 3.9%로 여자에서 높았다. 연령대별로는 70세 이상 6.0%, 20대 3.8%, 50대 3.3%, 30대 2.0%, 40대 1.8%, 60대 0.9%였다.

사. 현재비흡연자의 공공장소 간접흡연 노출률¹⁾

• 정의

공공장소에서 다른 사람이 피우는 담배연기로 인한 간접흡연 경험자 수×100

조사대상 응답자 수

*③ 직장에 다니지 않음(일을 하지 않음) 대상자 제외

- 공공장소 간접흡연 노출률은 전체 91.6%, 남자 88.0%, 여자 93.9%였다. 연령대별로는 20대 94.9%, 30대 94.6%, 60대 92.5% 50대 90.8%, 70세 이상 89.1%, 40대 87.8%였다.

바. 현재비흡연자의 직장실내 간접흡연 노출률

• 정의

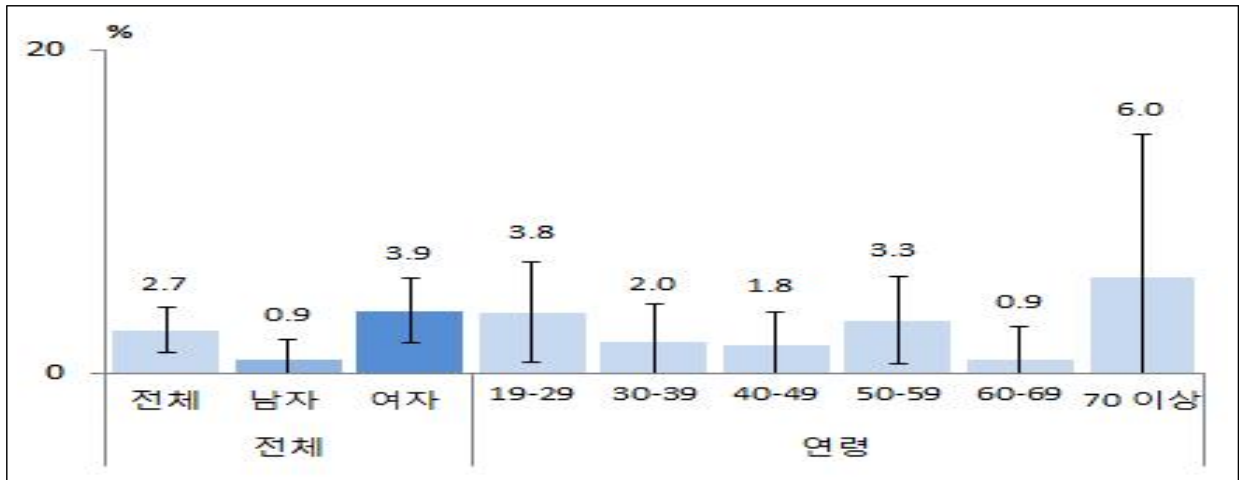
현재 비흡연자(과거흡연자 포함) 중 최근 1주일 동안 직장의 실내에서 다른 사람이 피우는 담배연기를 맡은 적이 있는 사람의 수×100

일을 하고 있는 현재 비흡연자(과거흡연자 포함)의 수

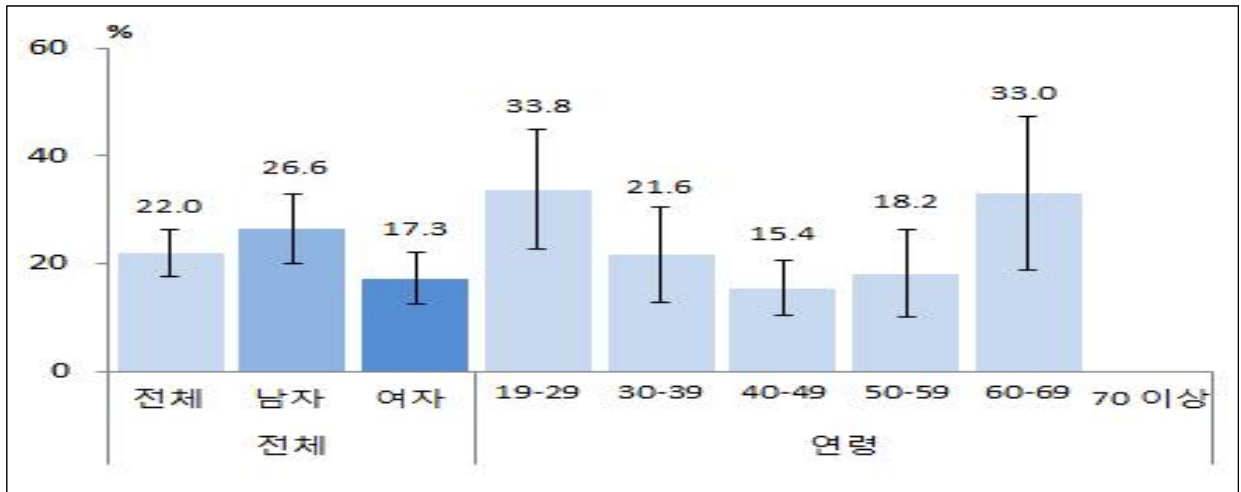
*③ 직장에 다니지 않음(일을 하지 않음) 대상자 제외

- 직장실내 간접흡연 노출률은 전체 22.0%, 남자 26.6%, 여자 17.3%로 남자에서 높았다. 연령대별로는 20대 33.8%, 60대 33.0%, 30대 21.6%, 50대 18.2%, 40대 15.4%였다.

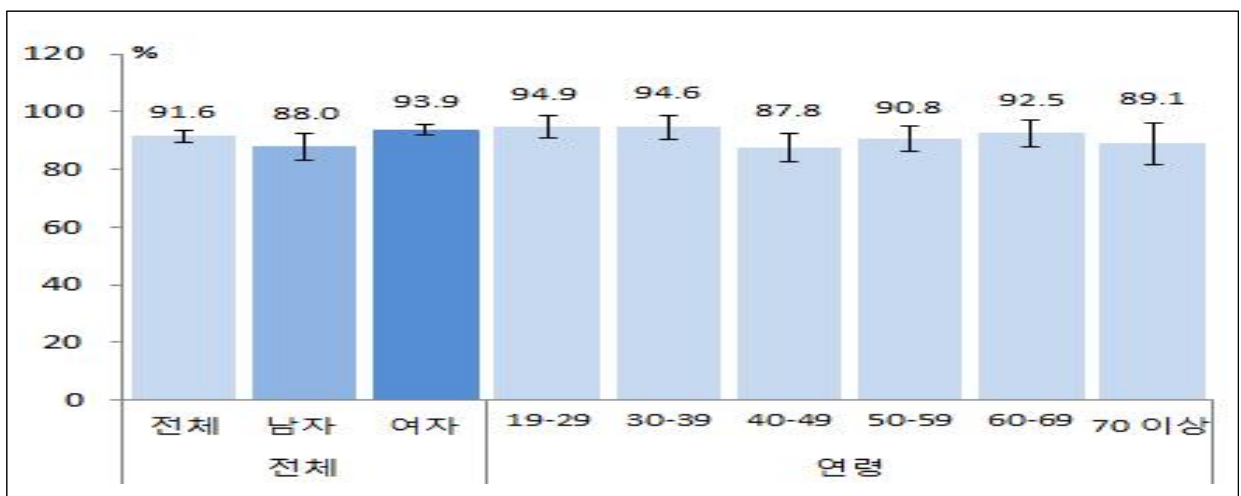
1) 2013년 지표정의 : 공공장소에서 다른 사람이 피우는 담배연기를 맡은 경험이 있는 사람의 수*100 / 조사대상 응답자 수



<그림 14> 현재비흡연자의 가정실내 간접흡연 노출률



<그림 15> 현재비흡연자의 직장실내 간접흡연 노출률



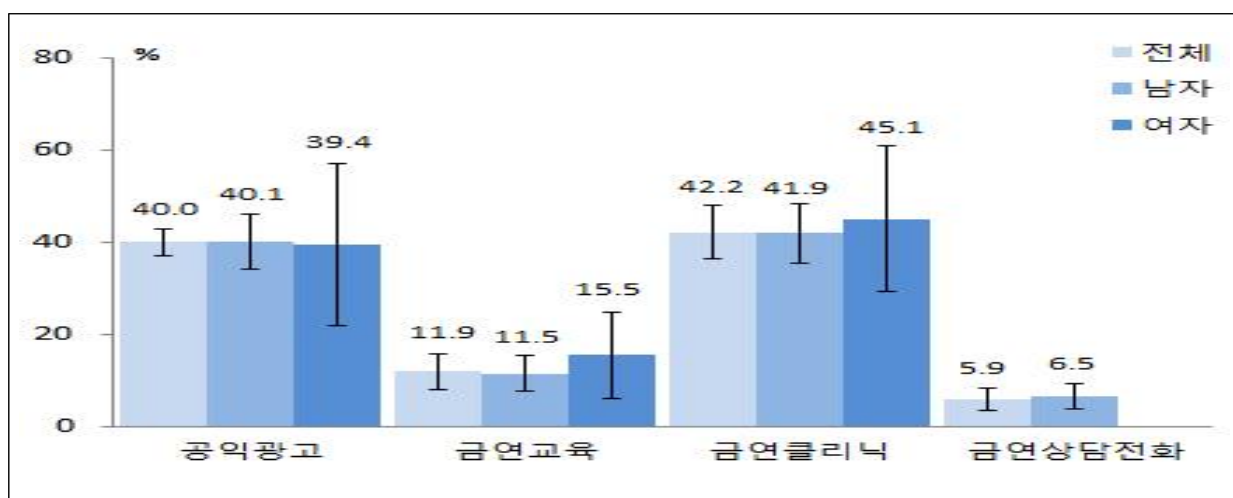
<그림 16> 현재비흡연자의 공공장소 간접흡연 노출률

아. 효과적인 금연프로그램

- 정의

$\frac{\text{응답보기별 응답자 수} \times 100}{\text{평생 5갑 (100개비) 이상 피운 흡연자 수}}$
--

- 효과적인 금연프로그램은 금연클리닉이 42.2%로 가장 높았고, 공익광고 40.0%, 금연교육 11.9%, 금연상담전화 5.9%였다.



<그림 17> 효과적인 금연프로그램

2. 음주

가. 월간음주율

- 정의

최근 1년 동안 한 달에 1회 이상 술을 마신 적이 있는 사람의 수×100
조사대상 응답자 수

- 월간음주율은 2008년 53.5%, 2009년 49.9%, 2010년 61.4%, 2011년 59.6%, 2012년 60.3% 2013년 59.5%, 2014년 65.1%, 2015년 61.6%였다. 2016년 결과 전체 61.9%, 남자 75.9%, 여자 48.1%로 남자에서의 월간음주율이 높았다. 연령대별로는 20대 72.3%, 30대 70.2%, 40대 65.6%, 50대 57.6%, 60대 42.5%, 70세 이상 32.8%였다. 2016년 인천광역시 결과는 60.9%로 연수구와 유의한 차이는 없었다.

나. 고위험음주율²⁾

- 정의

최근 1년 동안 한 번의 술자리에서 남자는 7잔(여자의 경우 5잔)이상을 주 2회 이상 마신다고 응답한 사람의 수×100
최근 1년 동안 음주한 사람의 수

- 고위험음주율은 2008년 21.2%, 2009년 15.7%, 2010년 18.2%, 2011년 23.0%, 2012년 18.0% 2013년 17.9%, 2014년 18.8%, 2015년 18.5%였다. 2016년 결과 전체 21.6%, 남자는 31.9%, 여자는 8.9%로 남자에서 높았다. 연령대별로는 40대 26.1%, 50대 24.6%, 30대 22.1%, 60대 21.9%, 20대 14.8%, 70세 이상 10.7%였다. 2016년 인천광역시 결과는 20.6%로 연수구

와 유의한 차이는 없었다.

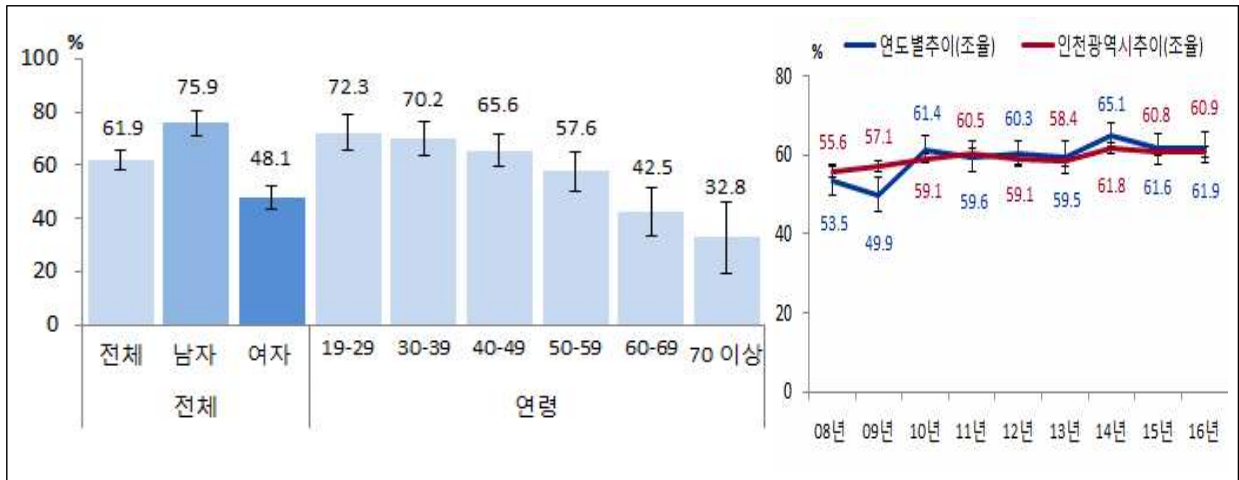
다. 연간 음주폐해 경험률

- 정의

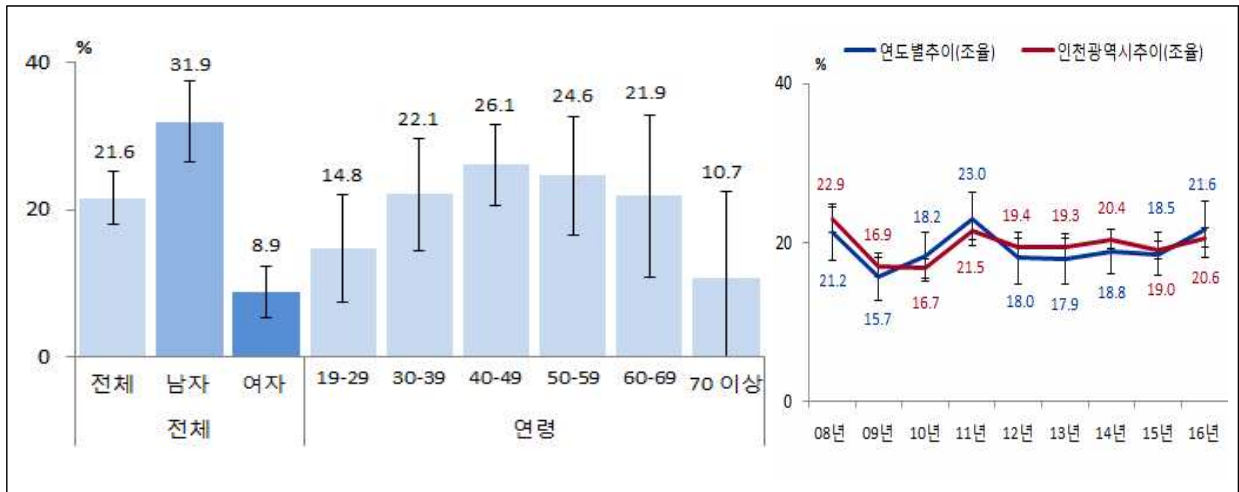
최근 1년 동안 타인의 음주로 인하여 소란, 폭행, 성추행, 작업 또는 일상생활 중 사고(몸을 다침), 음주운전사고 등을 경험한 적이 있는 사람의 수×100
조사대상 응답자 수

- 연간 음주폐해 경험률은 전체 3.5%로 남자 5.0%, 여자 2.1%였다. 연령대별로는 20대 5.2%, 50대 3.9%, 60대 3.5%, 40대 3.0%, 70세 이상 2.8%, 30대 2.2%였다.

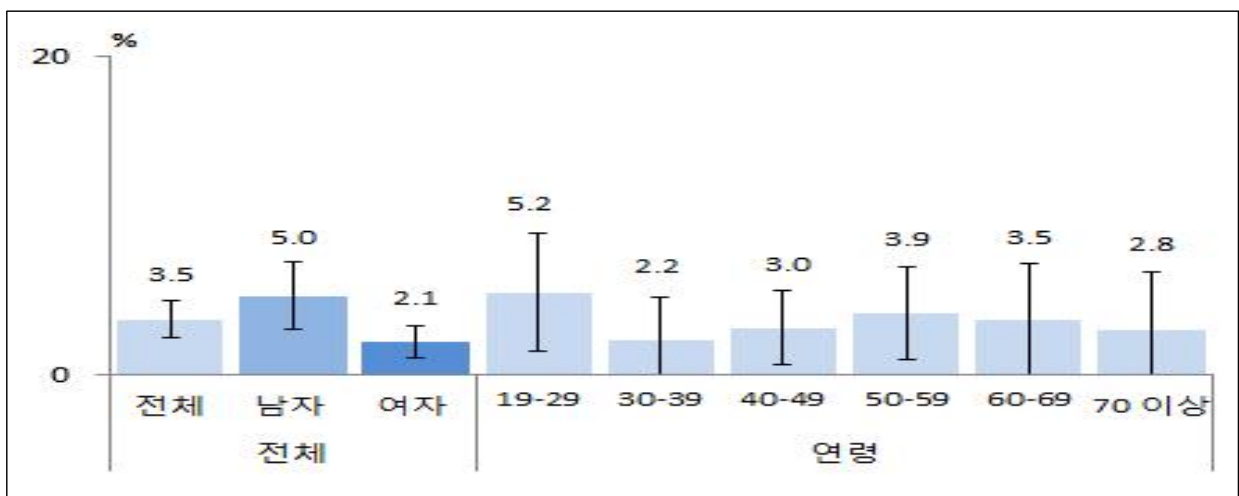
2) 2008년 지표정의 : 한 번의 술좌석에서 남자는 7잔 또는 맥주 5캔(여자의 경우 5잔 또는 맥주 3캔 정도) 이상을 한 달(30일) 동안 1회 이상 마신 적이 있다고 응답한 사람의 수*100 / 조사대상자 중 최근 1년간 음주한 사람의 수



<그림 18> 월간음주율



<그림 19> 고위험음주율



<그림 20> 연간 음주폐해 경험률

3. 안전의식

가. 운전 시 안전벨트 착용률

- 정의

자동차 운전 시 안전벨트를 “항상 맨다”에 응답한 사람의 수×100
자동차 운전자 수

- 자동차 운전 시 안전벨트 착용률은 2008년 90.7%, 2009년 92.3%, 2010년 85.7%, 2011년 90.4%, 2012년 88.1%, 2013년 83.8%, 2014년 89.4%, 2015년 89.4%였다. 2016년 결과, 전체 93.0%였으며 남자 91.9%, 여자 94.8%였다. 연령대별로는 60대 95.9%, 40대 95.0%, 50대 94.0%, 30대 91.2%, 20대 87.3%로 나타났다. 2016년 인천광역시 92.3%로 연수구와 유의한 차이는 없었다.

- 정의

승용차나 택시 뒷좌석에 탈 때 안전벨트를 “항상 맨다”에 응답한 사람의 수×100
동승차량 뒷좌석 탑승자 수

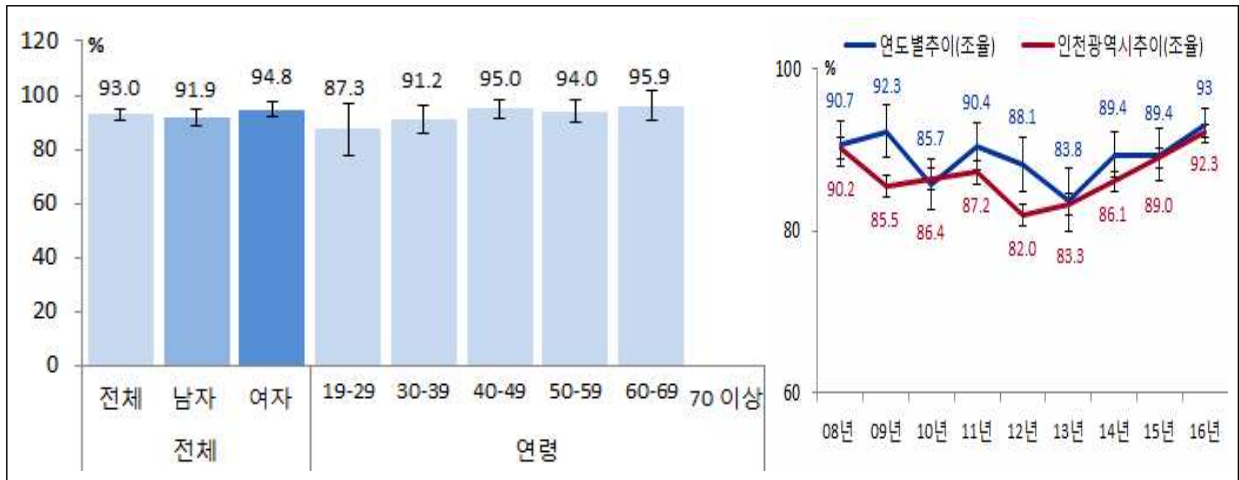
- 동승차량 뒷좌석 안전벨트 착용률은 전체 10.4%, 남자 9.8%, 여자 11.0%였다. 연령대별로는 60대 15.0%, 70세 이상 14.8%, 40대 11.5%, 50대 10.8%, 30대 9.6%, 20대 6.2%였다.

나. 동승차량 안전벨트 착용률

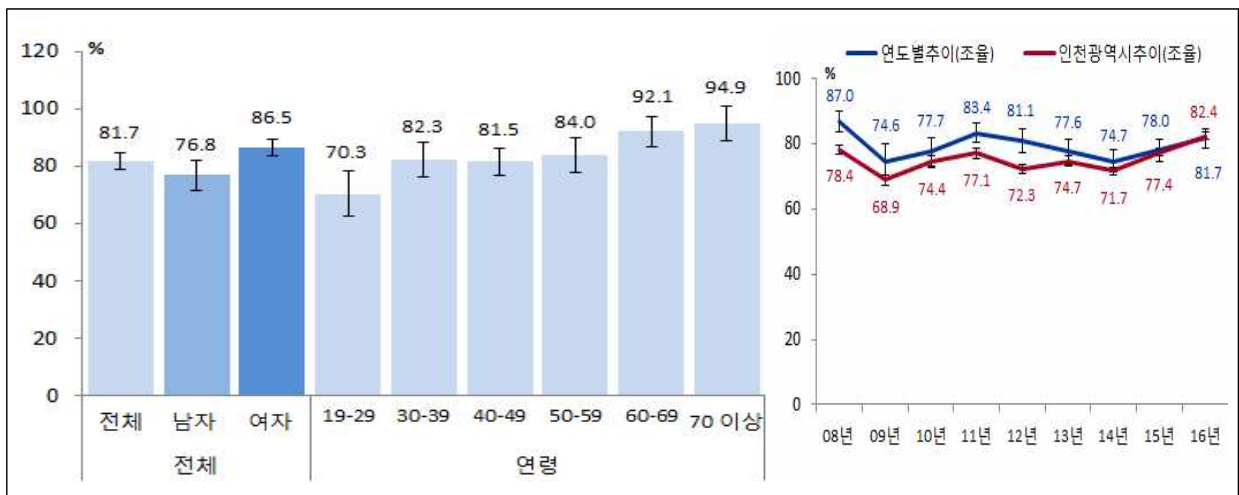
- 정의

승용차나 택시 앞좌석에 탈 때 안전벨트를 “항상 맨다”에 응답한 사람의 수×100
동승차량 앞좌석 탑승자 수

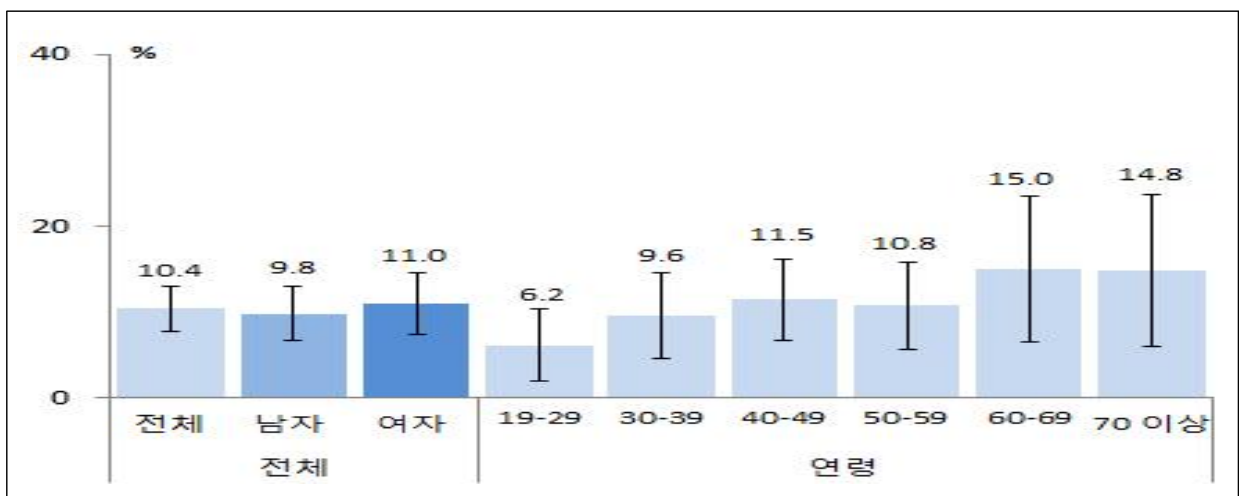
- 동승차량 앞좌석 안전벨트 착용률은 2008년 87.0%, 2009년 74.6%, 2010년 77.7%, 2011년 83.4%, 2012년 81.1%, 2013년 77.6%, 2014년 전체 74.7%, 2015년 78.0%였다. 2016년 결과 전체 81.7%, 남자 76.8%, 여자 86.5%로 여자에서의 동승차량 안전벨트 착용률이 높았다. 연령대별로는 70세 이상 94.9%, 60대 92.1%, 50대 84.0%, 30대 82.3%, 40대 81.5%, 20대 70.3%의 순으로 나타났다. 2016년 인천광역시 결과는 82.4%로 연수구와 유의한 차이는 없었다.



<그림 21> 운전 시 안전벨트 착용률



<그림 22> 동승차량 앞좌석 안전벨트 착용률



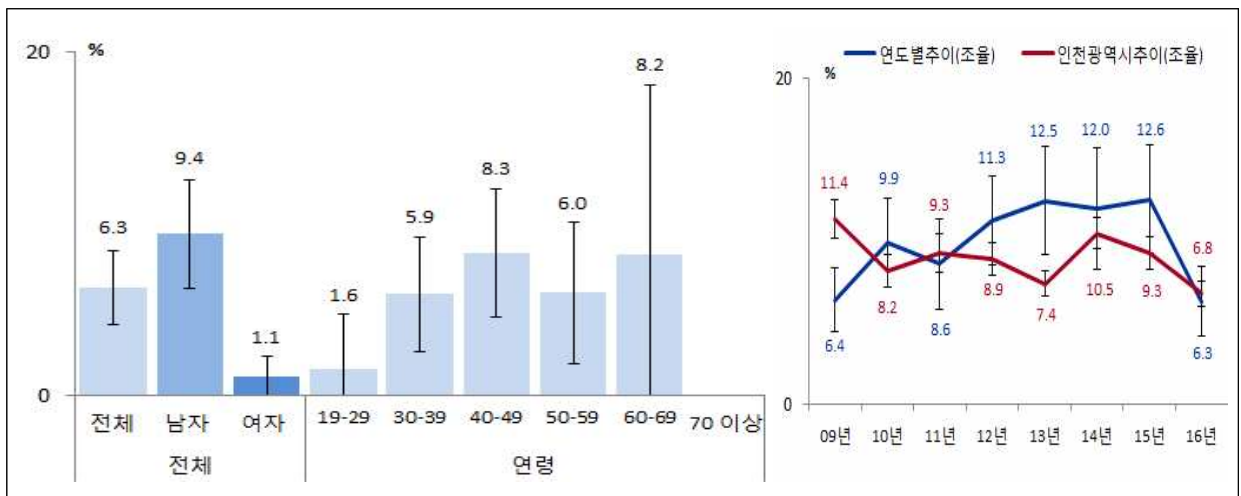
<그림 23> 동승차량 뒷좌석 안전벨트 착용률

다. 연간 음주운전 경험률(자동차 또는 오토바이)

• 정의

$\frac{\text{최근 1년 동안 조금이라도 술을 마신 후 자동차 또는 오토바이를 운전한 사람의 수} \times 100}{\text{자동차 또는 오토바이 운전자 수}}$
--

- 연간 음주운전 경험률(자동차 또는 오토바이)은 2009년 6.4%, 2010년 9.9%, 2011년 8.6%, 2012년 11.3%, 2013년 12.5%, 2014년 12.0%, 2015년 12.6%였다. 2016년 결과, 전체 6.3%, 남자 9.4%, 여자 1.1%로 남자에서 높았다. 연령대별로는 40대 8.3%, 60대 8.2%, 50대 6.0%, 30대 5.9%, 20대 1.6%였다. 2016년 인천광역시 결과는 6.8%로 연수구와 유의한 차이는 없었다.



<그림 24> 연간음주운전 경험률(자동차 또는 오토바이)

4. 운동 및 신체활동

가. 신체활동 실천율

(1) 격렬한 신체활동 실천율

• 정의

최근 1주일 동안 격렬한 신체활동을 1일 20분 이상 주 3일 이상 실천한 사람의 수×100
조사대상 응답자 수

- 격렬한 신체활동 실천율은 2009년 13.7%, 2010년 11.5%, 2011년 16.2%, 2012년 13.0%, 2013년 20.8%, 2014년 18.7%, 2015년 15.6%였다. 2016년 결과, 전체 19.8%, 남자 24.2%, 여자 15.5%로 남자가 더 높았다. 연령대별로는 30대 24.4%, 50대 23.6%, 60대 22.6%, 20대 18.1%, 40대 16.1%, 70세 이상 7.8%였다. 2016년 인천광역시 결과는 15.1%로 연수구보다 높았다.

(2) 중등도 신체활동 실천율

• 정의

최근 1주일 동안 중등도 신체활동을 1일 30분 이상 주 5일 이상 실천한 사람의 수×100
조사대상 응답자 수

- 중등도 신체활동 실천율은 2009년 5.7%, 2010년 6.0%, 2011년 4.9%, 2012년 7.2%, 2013년 10.7%, 2014년 14.7%, 2015년 10.0%였다. 2016년 결과, 전체 12.2%, 남자 16.0%, 여자 8.5%였다. 연령대별로는 60대 18.1%, 20대 13.9%, 30대 13.8%, 50대 11.2%, 40대 9.0%, 70세 이상 7.2%였다. 2016년 인천광역시 결과는 11.4%로 연수구와 유의한 차이는 없었다.

(3) 중등도 이상 신체활동 실천율³⁾

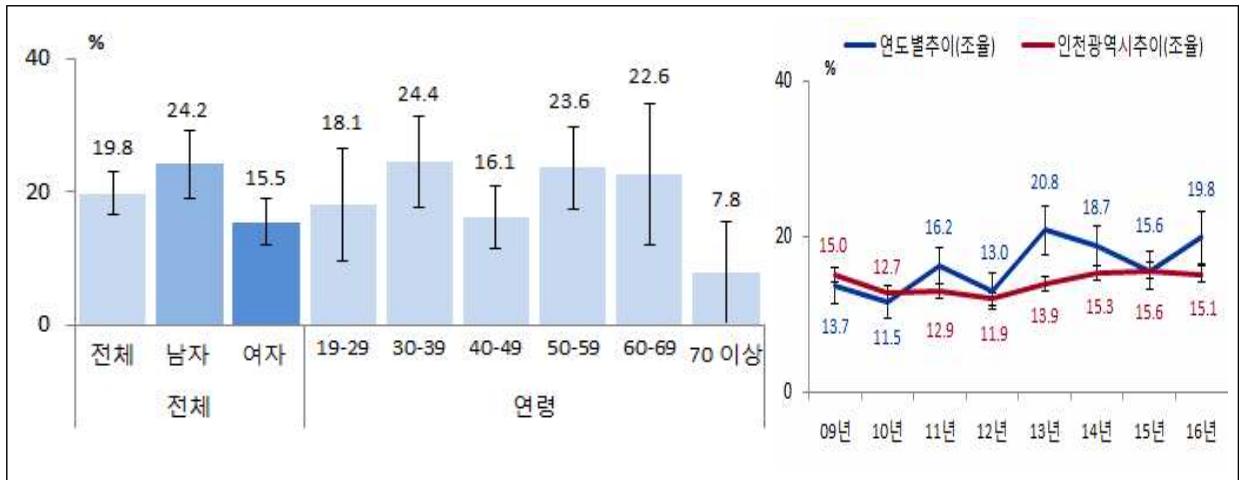
• 정의

최근 1주일 동안 격렬한 신체활동을 1일 20분 이상
주 3일 이상 실천한 사람의 수 또는 최근 1주일
동안 중등도 신체활동을 1일 30분 이상 주 5일
이상 실천한 사람의 수×100

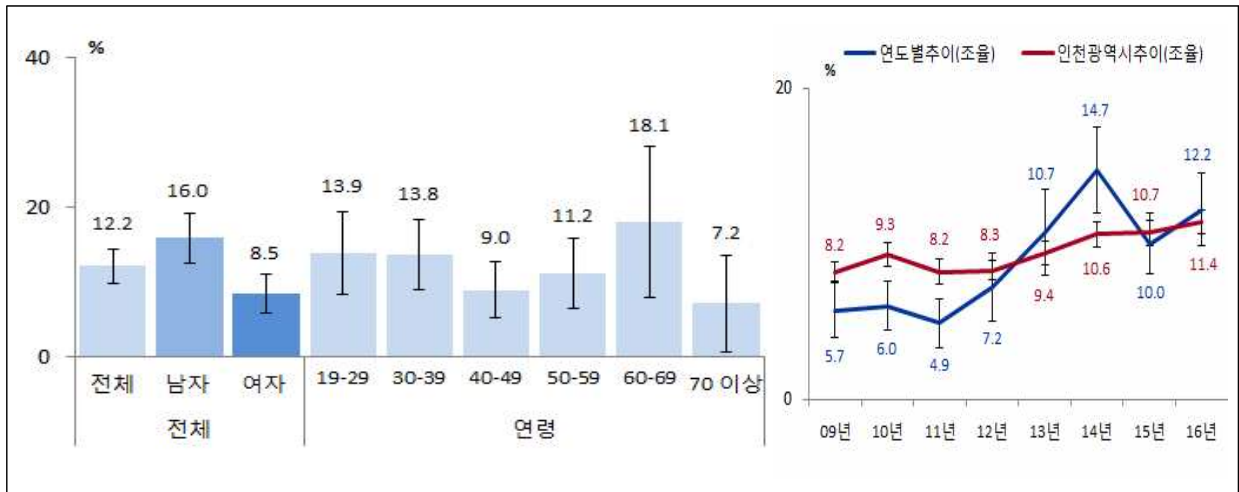
조사대상 응답자 수

- 중등도 이상 신체활동 실천율은 2009년 17.8%, 2010년 16.0%, 2011년 19.9%, 2012년 18.0%, 2013년 26.0%, 2014년 28.7%, 2015년 21.9%였다. 2016년 결과, 전체 25.4%였으며 남자 31.1%, 여자 19.8%로 남자에서 더 높았다. 연령대별로는 60대 32.0%, 50대 26.8%, 30대 29.2%, 20대 25.0%, 40대 21.4%, 70세 이상 13.3%였다. 2016 인천광역시 결과는 22.1%보다 연수구보다 높았다.

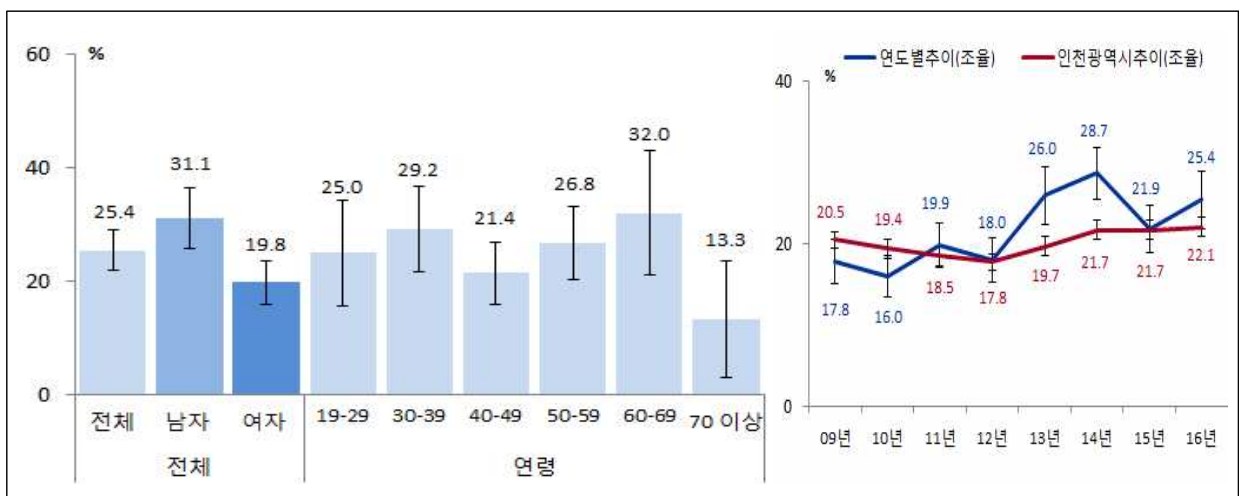
3) 2008년 지표정의 : 최근 1주일 동안 신체활동을 1회 30분 이상 주 5일 이상 실천한 사람 수×100 / 조사대상 인구 수



<그림 25> 격렬한 신체활동 실천율



<그림 26> 중등도 신체활동 실천율



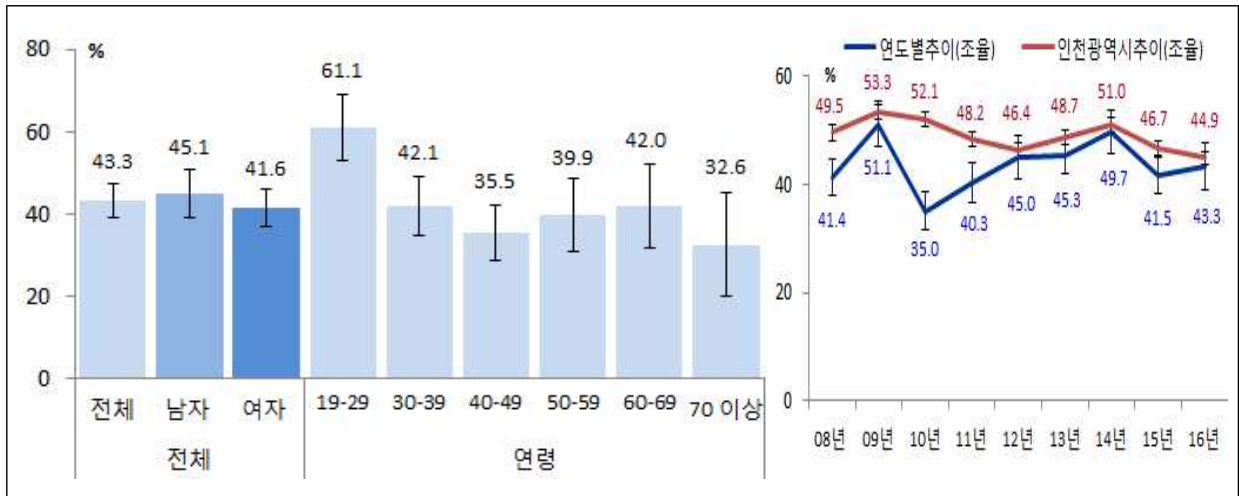
<그림 27> 중등도 이상 신체활동 실천율

나. 걷기 실천율

• 정의

최근 1주일 동안 1일 30분 이상 걷기를 주 5일 이상 실천한 사람의 수×100
조사대상 응답자 수

- 걷기 실천율은 2008년 41.4%, 2009년 51.1%, 2010년 35.0%, 2011년 40.3%, 2012년 45.0%, 2013년 45.3%, 2014년 49.7%, 2015년 41.5%였다. 2016년 결과 전체 43.3%, 남자 45.1%, 여자 41.6%였다. 연령대별로는 20대 61.1%, 30대 42.1%, 60대 42.0%, 50대 39.9%, 40대 35.5%, 70세 이상 32.6%였다. 2016년 인천광역시 결과는 44.9%로 연수구와 유의한 차이는 없었다.



<그림 28> 걷기 실천율

5. 식생활

가. 아침식사

- 정의

$\frac{\text{최근 1주일(7일) 동안 아침식사를 먹은 사람의 수} \times 100}{\text{조사대상 응답자 수}}$
--

- 아침식사 섭취빈도는 아침식사 섭취빈도는 일주일 중 5~7일이 63.4%로 가장 높았고, 식사하지 않음이 15.3%, 3~4일이 11.3%, 1~2일이 10.0%였다.

나. 영양표시 활용률

- 정의

$\frac{\text{영양표시 내용이 가공식품을 사거나 고를 때 영향을 미친다고 응답한 사람의 수} \times 100}{\text{가공식품을 사거나 고를 때 영양표시를 읽는 사람의 수}}$

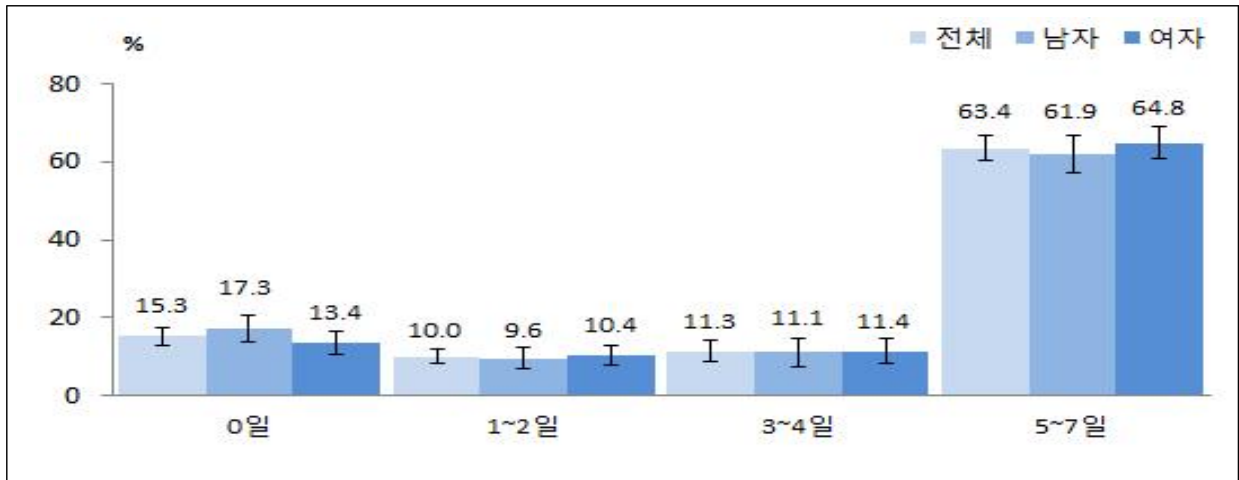
- 영양표시 활용률은 영양표시 활용률은 전체 81.2%, 남자 72.3%, 여자 84.8%였다. 연령대별로는 30대 88.0%, 50대 83.0%, 40대 80.9%, 20대 74.7%였다.

다. 저염식 실천 노력 경험률

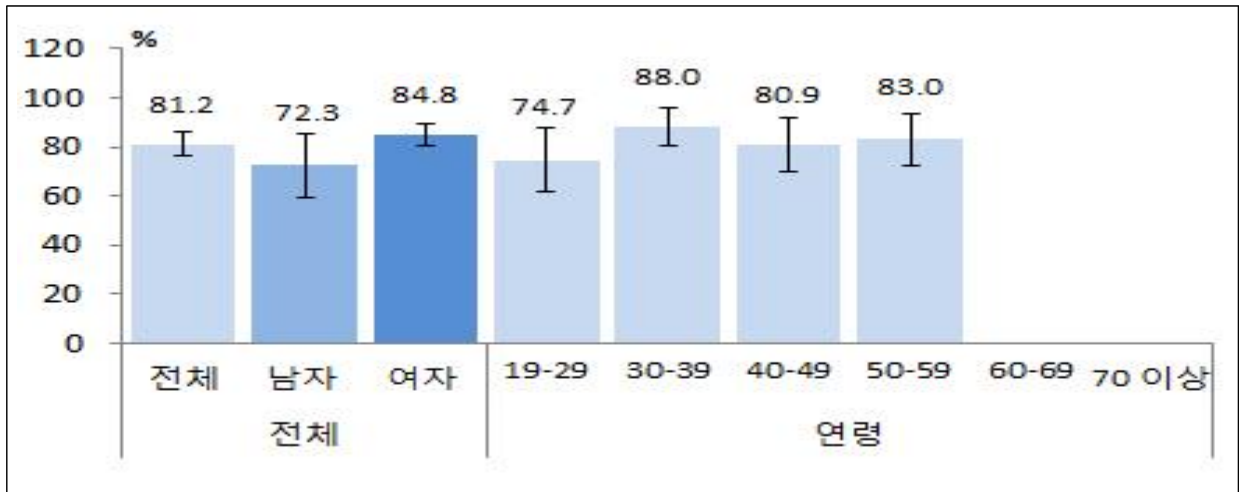
- 정의

$\frac{\text{평소 덜 짜게 먹으려고 "항상 노력한다" 또는 "대체로 노력한다"에 응답한 사람의 수} \times 100}{\text{조사대상 응답자 수}}$

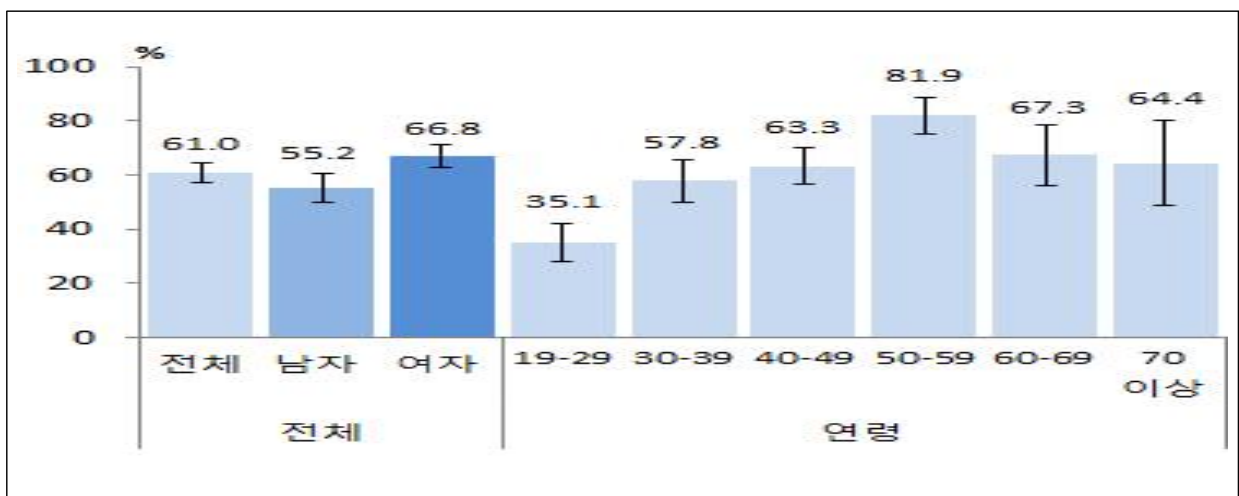
- 저염식 실천 노력 경험률은 전체 61.0%, 남자 55.2%, 여자 66.8%로 여자에서 높았다. 연령대별로는 50대 81.9%, 60대 67.3%, 70세 이상 64.4%, 40대 63.3%, 30대 57.8%, 20대 35.1%였다.



<그림 29> 아침식사 섭취빈도



<그림 30> 영양표시 활용률



<그림 31> 저염식 실천 노력 경험률

6. 비만 및 체중조절

가. 비만을

- 정의

$\text{체질량지수(kg/m}^2\text{)} \geq 25 \text{ 이신 사람의 수} \times 100$
조사대상 응답자 수

- 비만율은 2008년 21.8%, 2009년 21.9%, 2010년 24.4%, 2011년 25.1%, 2012년 23.1%, 2013년 25.2%, 2014년 26.0%, 2015년 28.2%였다. 2016년 결과, 전체 26.7%, 남자 37.2%, 여자 16.3%로 남자에서 높았다. 연령대별로는 40대 32.3%, 30대 29.7%, 50대 26.8%, 60대 26.0%, 70세 이상 20.5%, 20대 19.2%였다. 2016년 인천광역시 결과 28.6%로 연수구와 유의한 차이는 없었다.

나. 주관적 비만인지율

- 정의

$\text{“약간 비만임” 또는 “매우 비만임”에 응답한 사람의 수} \times 100$
조사대상 응답자 수

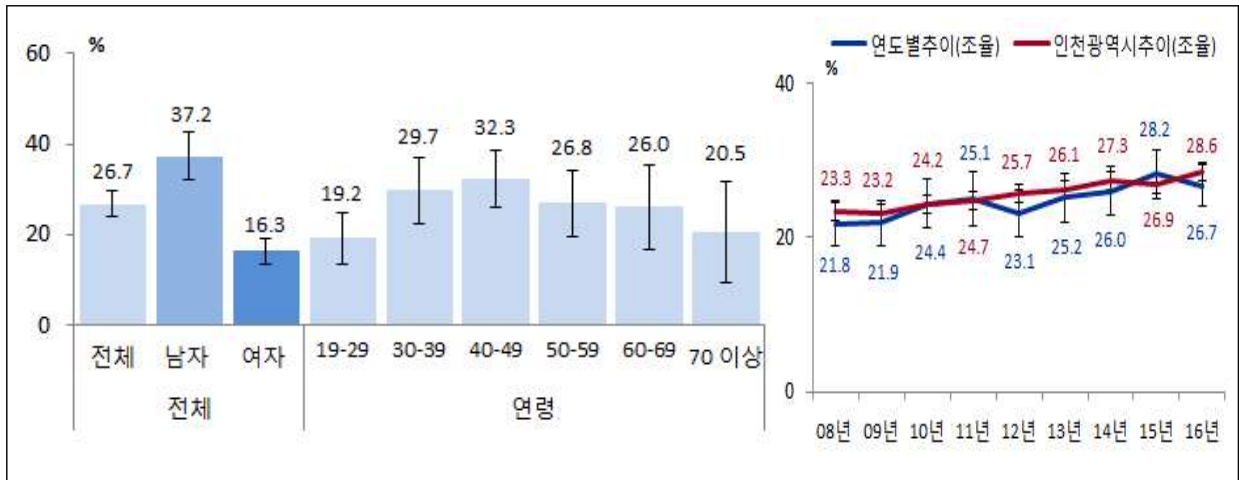
- 주관적 비만인지율은 2008년 30.9%, 2009년 33.1%, 2010년 39.8%, 2011년 40.6%, 2012년 39.3%, 2013년 43.7%, 2014년 42.9%, 2015년 43.4%였다. 2016년 결과, 전체 42.1%, 남자 40.7%, 여자 43.3%였다. 연령대별로는 30대 50.6%, 40대 45.9%, 50대 39.9%, 60대 39.7%, 20대 36.3%, 70세 이상 31.0%였다. 2016년 인천광역시 결과는 42.2%로 연수구와 유의한 차이는 없었다.

다. 연간 체중조절 시도율

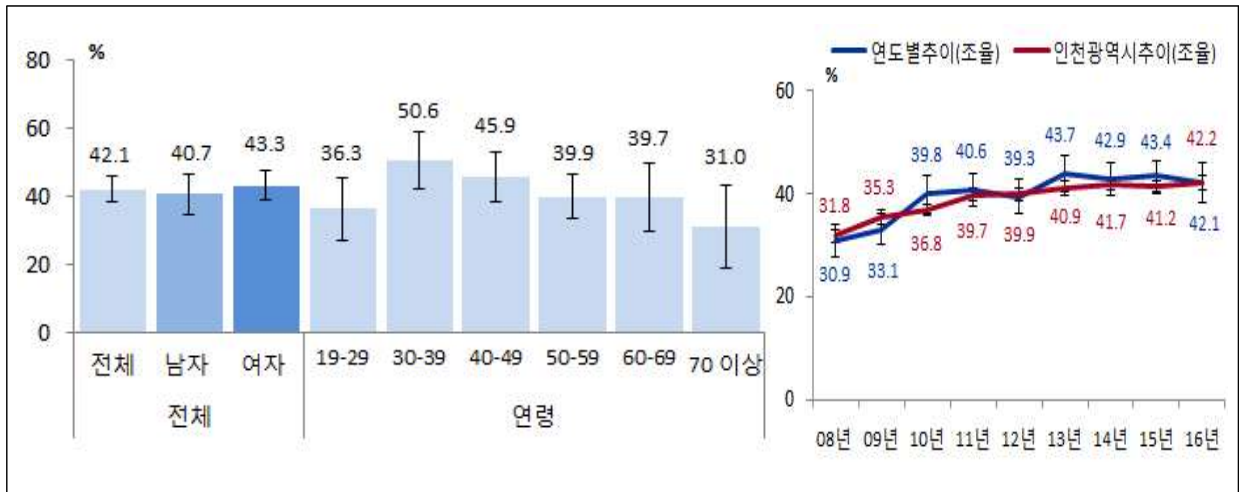
- 정의

$\text{최근 1년(365일) 동안 체중을 “줄이거나” 또는 “유지”하려고 노력했던 사람의 수} \times 100$
조사대상 응답자 수

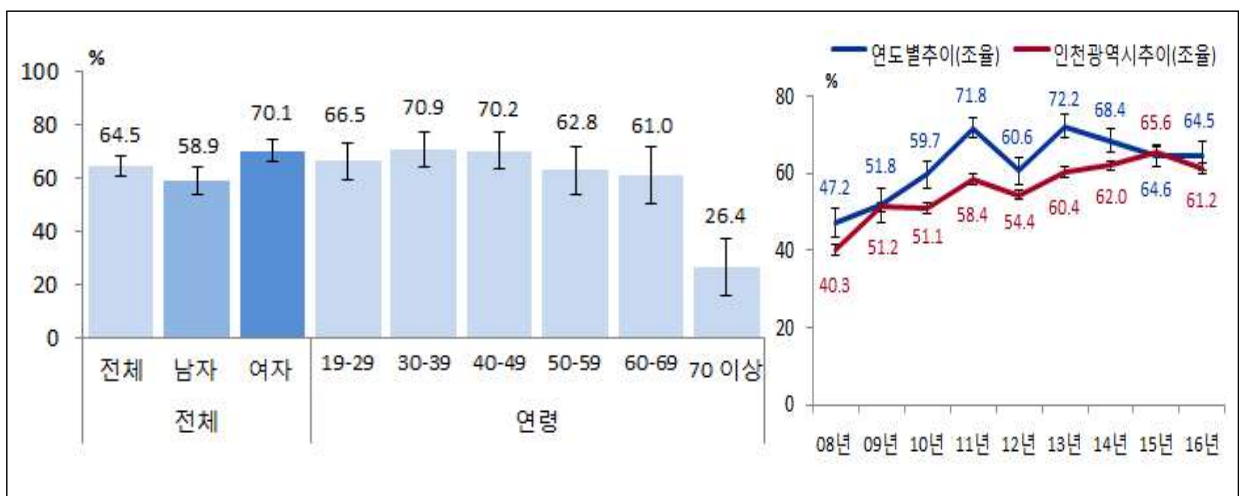
- 연간 체중조절 시도율은 2008년 47.2%, 2009년 51.8%, 2010년 59.7%, 2011년 71.8%, 2012년 60.6%, 2013년 72.2%, 2014년 68.4%, 2015년 64.6%였다. 2016년 결과, 전체 64.5%, 남자 58.9%, 여자 70.1%로 여자에서 높았다. 연령대별로는 30대 70.9%, 40대 70.2%, 20대 66.5%, 50대 62.8%였고, 60대 61.0%였고, 70세 이상이 26.4%였다. 2016년 인천광역시 결과는 61.2%로 연수구보다 낮았다.



<그림 32> 비만율



<그림 33> 주관적 비만인식율



<그림 34> 연간 체중조절 시도율

7. 구강건강

가. 주관적 구강건강이 나쁜 인구의 분율

- 정의

“나쁨” 또는 “매우 나쁨”에 응답한 사람의 수×100
조사대상 응답자 수

- 주관적 구강건강이 나쁜 인구의 분율은 2008년 33.2%, 2009년 28.2%, 2010년 33.4%, 2011년 29.1%, 2012년 28.8%, 2013년 30.1%, 2014년 31.9%, 2015년 29.2%였다. 2016년 결과, 전체 31.7%, 남자 37.3%, 여자 26.3%였다. 연령대별로는 20대 22.3%, 30대 24.0%, 40대 28.7%, 50대 36.4%, 60대 45.5%, 70세 이상 61.0%였다. 2016년 인천광역시 결과는 33.3%로 연수구와 유의한 차이는 없었다.

나. 저작불편호소율(65세 이상)

- 정의

“매우 불편하다” 또는 “불편하다”에 응답한 사람의 수×100
65세 이상 조사대상 응답자 수

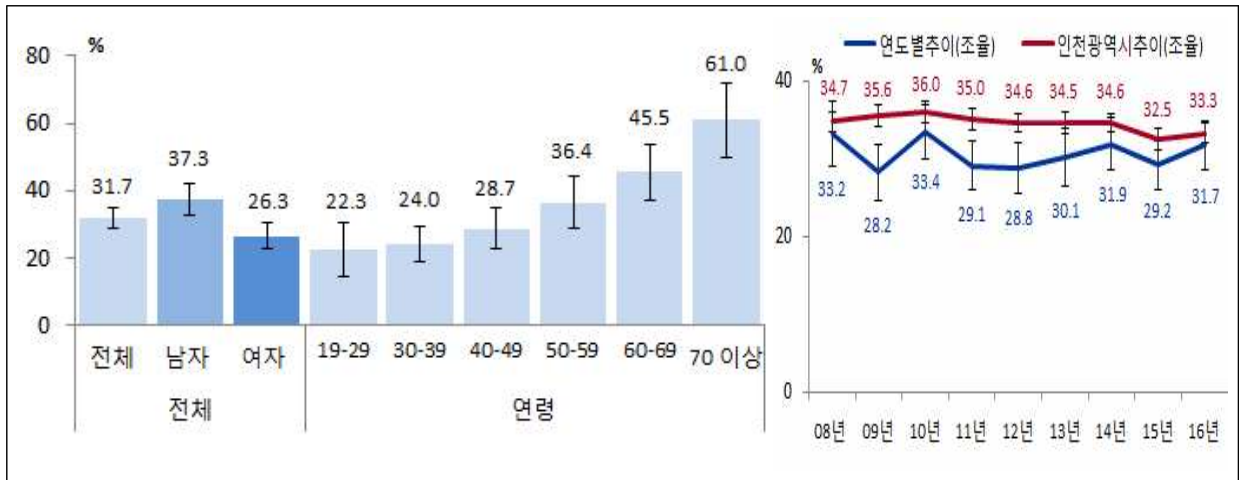
- 65세 이상 노인의 저작불편호소율은 2008년 42.8%, 2009년 34.5%, 2010년 43.8%, 2011년 40.1%, 2012년 42.0%, 2013년 41.2%, 2014년 50.7%, 2015년 31.3%였다. 2016년 결과, 전체 50.0%, 남자 54.3%, 여자 46.9%로 나타났다. 연령대별로는 80세 이상 61.1%, 65-69세 41.6%, 70-74세 39.2%였다. 2016년 인천광역시 결과 44.7%로 연수구보다 낮았다.

다. 연간 구강검진 수진율

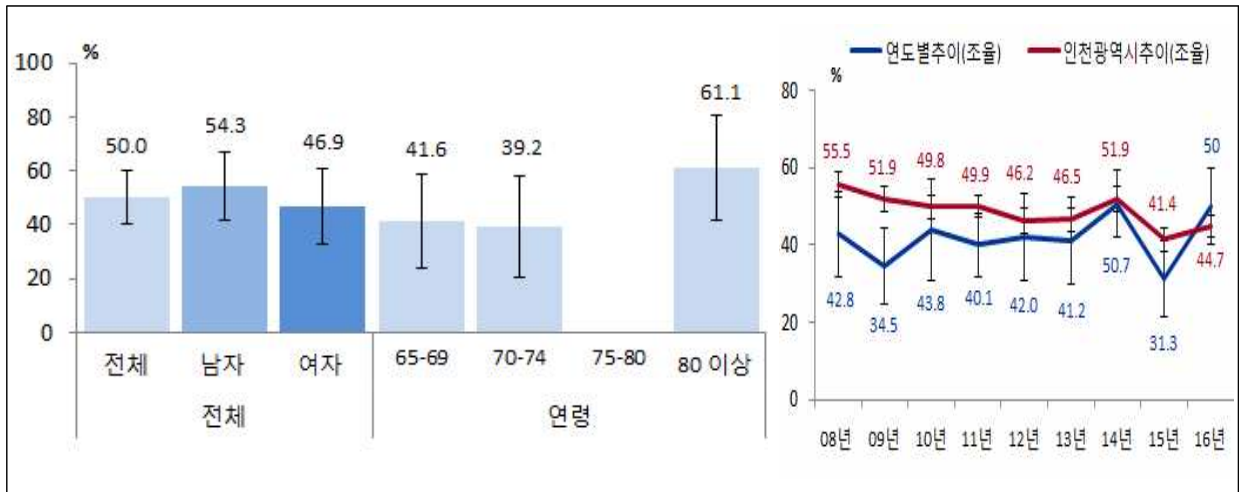
- 정의

최근 1년 동안 구강검진을 받은 적이 있는 사람의 수×100
조사대상 응답자 수

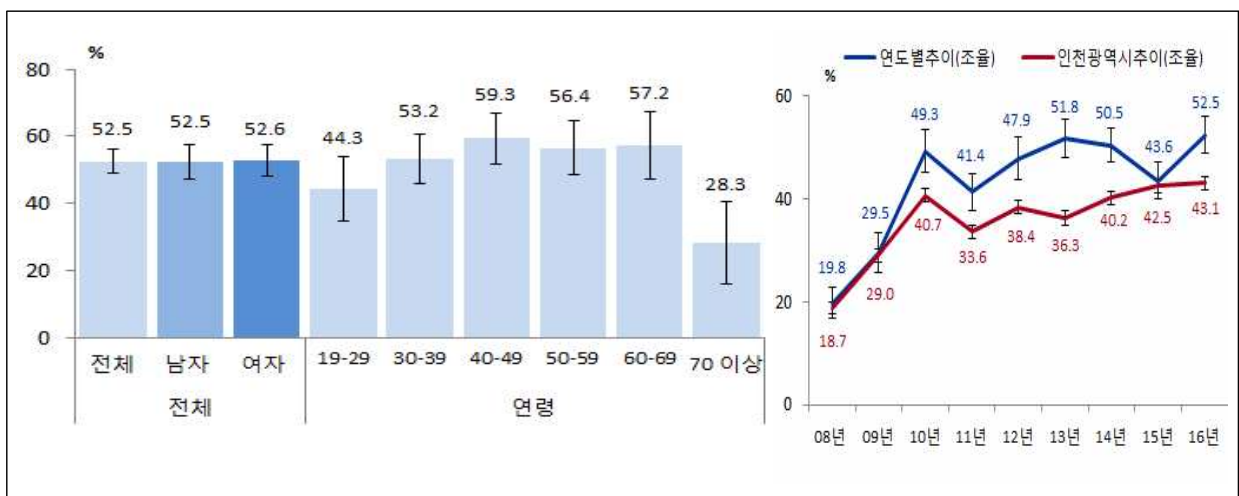
- 연간 구강검진 수진율은 2008년 19.8%, 2009년 29.5%, 2010년 49.3%, 2011년 41.4%, 2012년 47.9%, 2013년 51.8%, 2014년 50.5%, 2015년 43.6%였다. 2016년 결과 전체 52.5%, 남자 52.5%, 여자 52.6%였다. 연령대별로는 40대 59.3%, 60대 57.2%, 50대 56.4%, 30대 53.2%, 20대 44.3%, 70세 이상 28.3%였다. 2016년 인천광역시 결과는 43.1%로 연수구보다 낮았다.



<그림 35> 주관적 구강건강이 나쁜 인구의 분율



<그림 36> 저작불편호소율(≥65)



<그림 37> 연간 구강검진 수진율

라. 칫솔질 실천율

(1) 어제 아침식사 후 칫솔질 실천율

• 정의

$\frac{\text{아침식사 후 칫솔질 한 사람의 수} \times 100}{\text{어제 하루 동안 아침식사 한 사람의 수}}$

- 어제 아침식사 후 칫솔질 실천율은 전체 91.3%, 남자 88.7%, 여자 93.7%로 여자가 높았다. 연령대별로는 50대 96.5%, 60대 91.7%, 40대 91.4%, 70세 이상 88.9%, 30대 88.0%, 20대 87.2%였다.

(2) 어제 점심식사 후 칫솔질 실천율

• 정의

$\frac{\text{점심식사 후 칫솔질 한 사람의 수} \times 100}{\text{어제 하루 동안 점심식사 한 사람의 수}}$

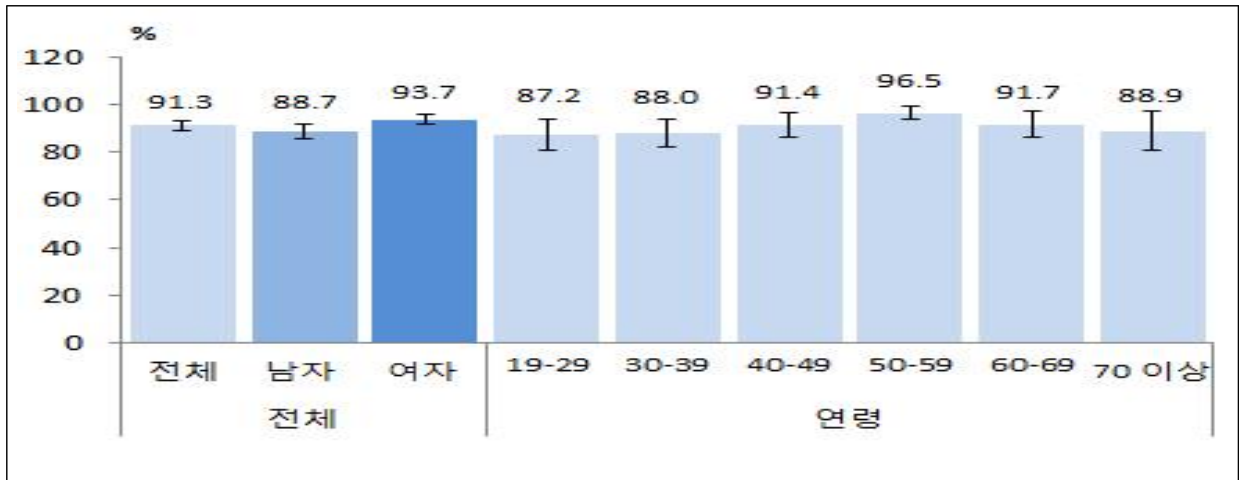
- 어제 점심식사 후 칫솔질 실천율은 전체 61.1%, 남자 56.7%, 여자 65.4%로 여자가 높았다. 연령대별로는 20대 66.1%, 50대 65.5%, 30대 63.2%, 40대 59.8%, 60대 49.9%, 70세 이상 44.5%였다.

(3) 어제 저녁식사 후 칫솔질 실천율

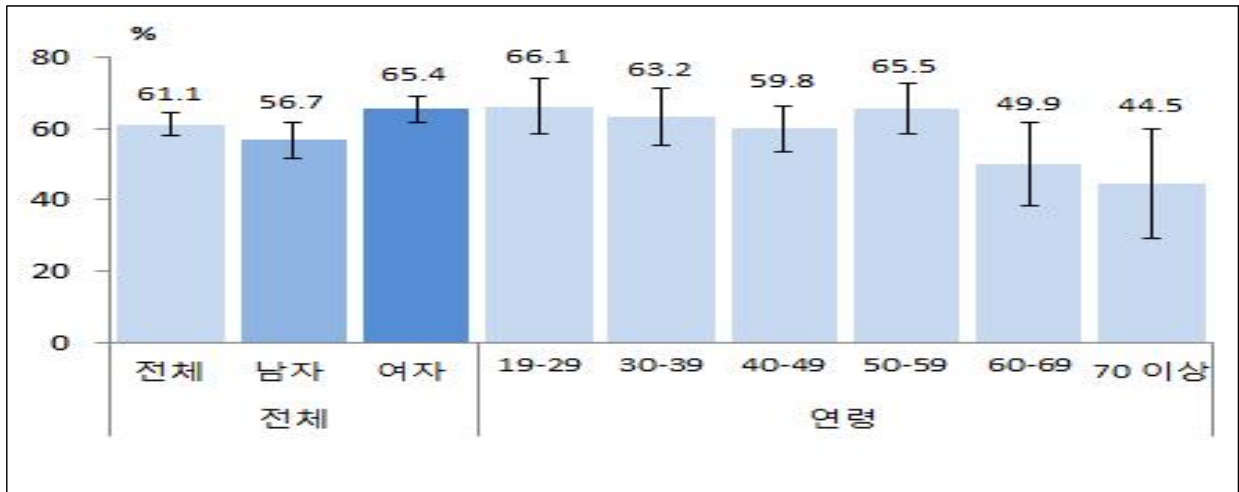
• 정의

$\frac{\text{저녁식사 후 칫솔질 한 사람의 수} \times 100}{\text{어제 하루 동안 저녁식사 한 사람의 수}}$

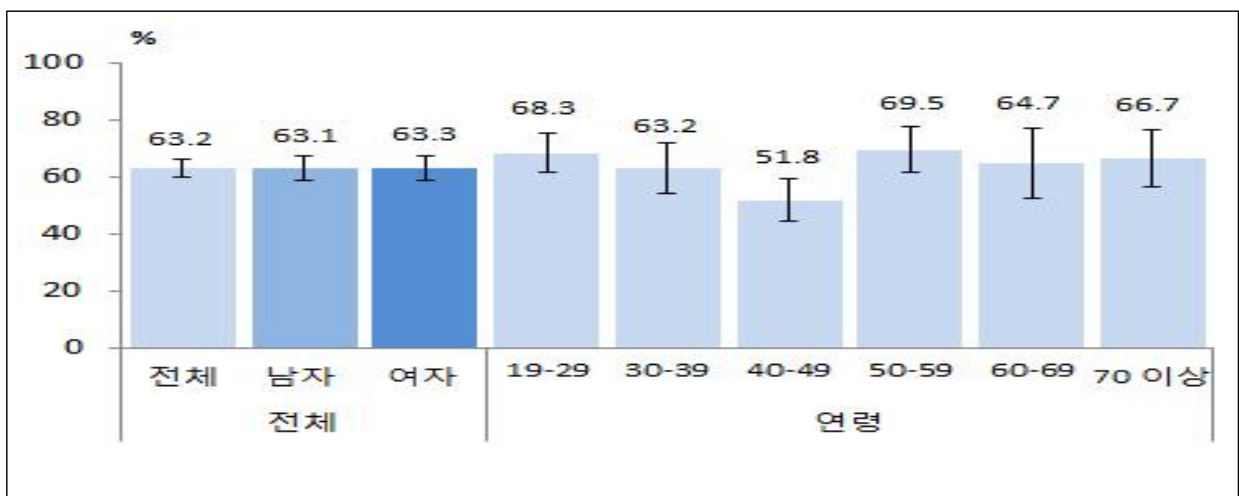
- 어제 저녁식사 후 칫솔질 실천율은 전체 63.2%, 남자 63.1%, 여자 63.3%였다. 연령대별로는 50대 69.5%, 20대 68.3%, 70세 이상 66.7%, 60대 64.7%, 30대 63.2%, 40대 51.8%였다.



<그림 38> 어제 아침식사 후 칫솔질 실천율



<그림 39> 어제 점심식사 후 칫솔질 실천율



<그림 40> 어제 저녁식사 후 칫솔질 실천율

(4) 어제 잠자기 전 칫솔질 실천율

• 정의

잠자기 전 칫솔질 한 사람의 수×100
어제 하루 동안 잠을 잔 사람의 수

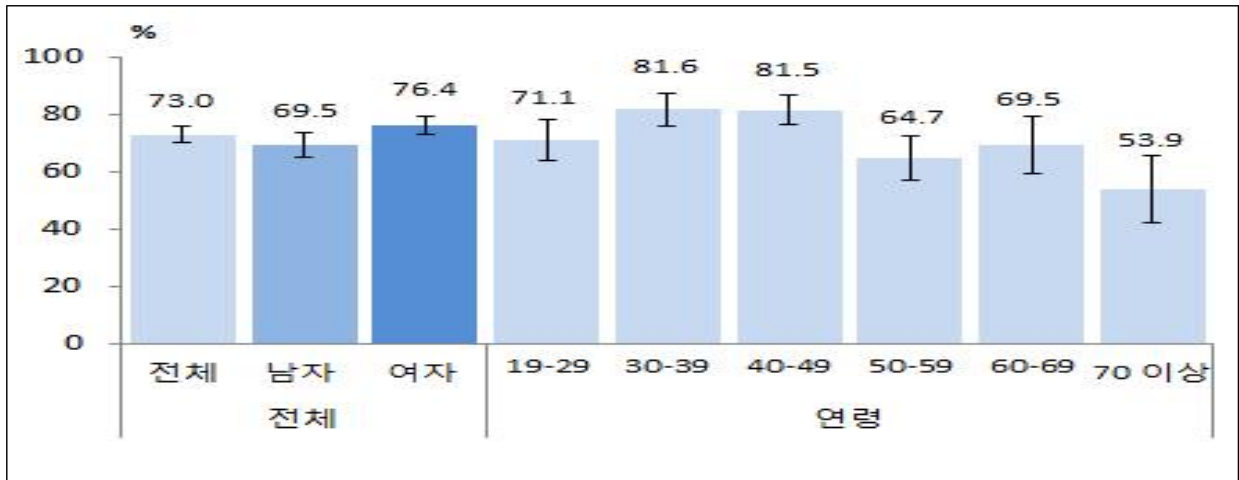
- 어제 잠자기 전 칫솔질 실천율은 전체 73.0%, 남자 69.5%, 여자 76.4%였다. 연령대별로는 30대 81.6%, 40대 81.5%, 20대 71.1%, 60대 69.5%, 50대 64.7%, 70세 이상 53.9%였다.

마. 연간 치과진료 미치료율

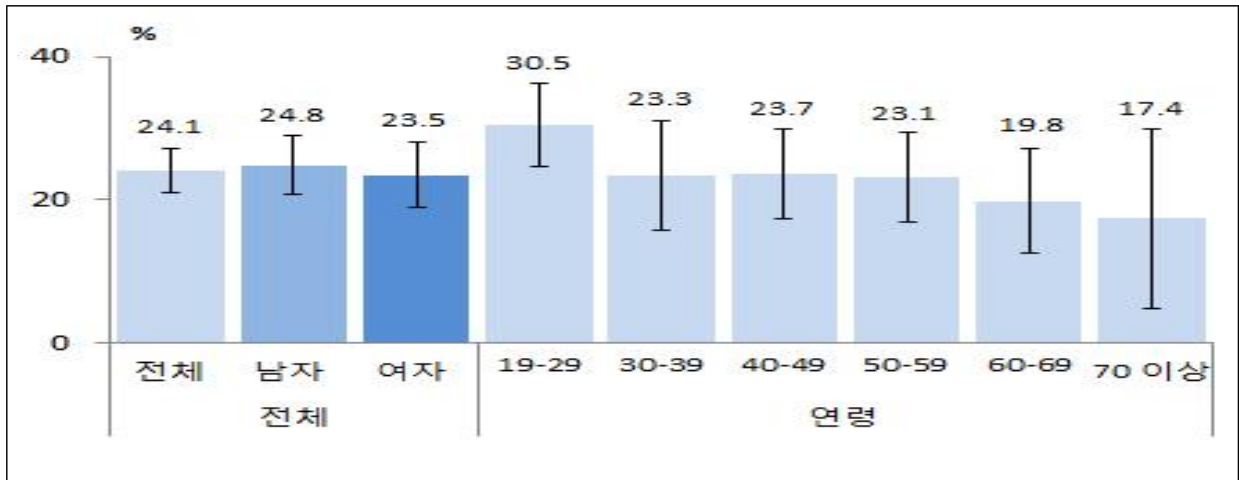
• 정의

최근 1년 동안 치과진료가 필요하다고 생각하였으나 진료를 받지 못한 사람의 수×100
조사대상 응답자 수

- 연간 치과진료 미치료율은 전체 24.1%, 남자 24.8%, 여자 23.5%로 여자가 높았다. 연령대별로는 20대 30.5%, 40대 23.7%, 30대 23.3%, 50대 23.1%, 60대 19.8%, 70세 이상 17.4%였다.



<그림 41> 어제 잠자기 전 칫솔질 실천율



<그림 42> 연간 치과진료 미치료를

8. 정신건강

가. 스트레스 인지율

- 정의

$\frac{\text{평소 일상생활 중 스트레스를 “대단히 많이 느낀다” 또는 “많이 느끼는 편이다”에 응답한 사람의 수} \times 100}{\text{조사대상 응답자 수}}$

- 스트레스 인지율은 2008년 29.7%, 2009년 33.2%, 2010년 29.4%, 2011년 27.4%, 2012년 30.9%, 2013년 31.9%, 2014년 30.2%, 2015년 32.0%였다. 2016년 결과, 전체 27.1%, 남자 30.4%, 여자 24.0%였다. 연령대별로는 30대 36.5%, 20대 29.9%, 40대 29.0%, 50대 23.2%, 70세 이상 16.3%, 60대 14.6%였다. 2016년 인천광역시 결과 29.5%로 연수구와 유의한 차이는 없었다.

나. 우울감 경험률

- 정의

$\frac{\text{최근 1년 동안 연속적으로 2주 이상 일상생활에 지장이 있을 정도의 슬픔이나 절망감을 경험한 사람의 수} \times 100}{\text{조사대상 응답자 수}}$

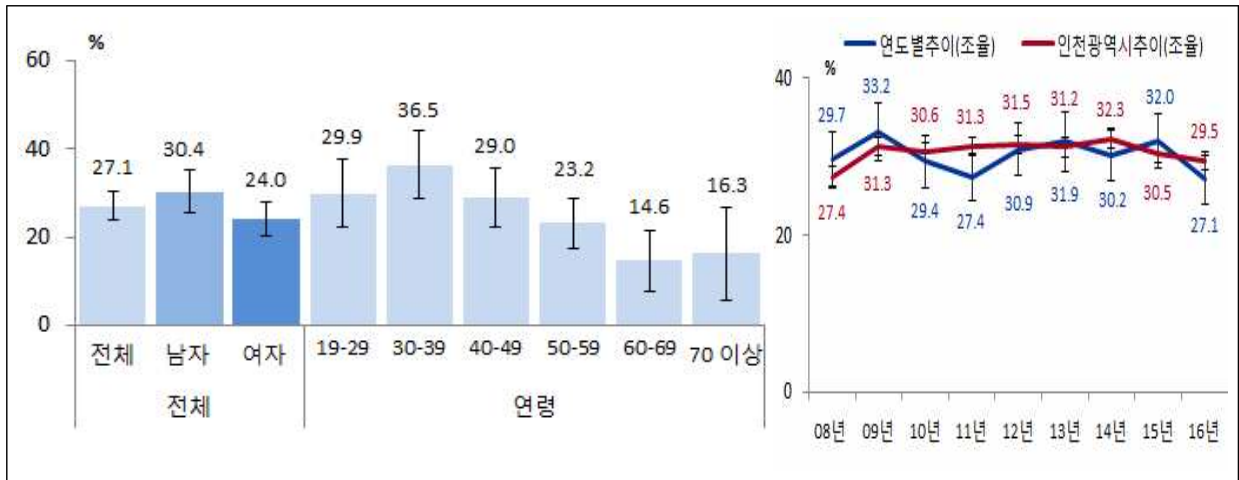
- 우울감 경험률은 2008년 10.1%, 2009년 6.0%, 2010년 8.2%, 2011년 5.7%, 2012년 5.3%, 2013년 9.5%, 2014년 10.2%, 2015년 9.1%였다. 2016년 결과, 전체 6.2%, 남자 2.7%, 여자 9.6%로 여자의 우울감 경험률이 높았다. 연령대별로는 70세 이상 17.5%, 50대 9.5%, 60대 7.7%, 20대 4.2%, 30대 3.7%, 40대 3.4%였다. 2016년 인천광역시 결과는 7.2%로 연수구와 유의한 차이는 없었다.

다. 자살생각률

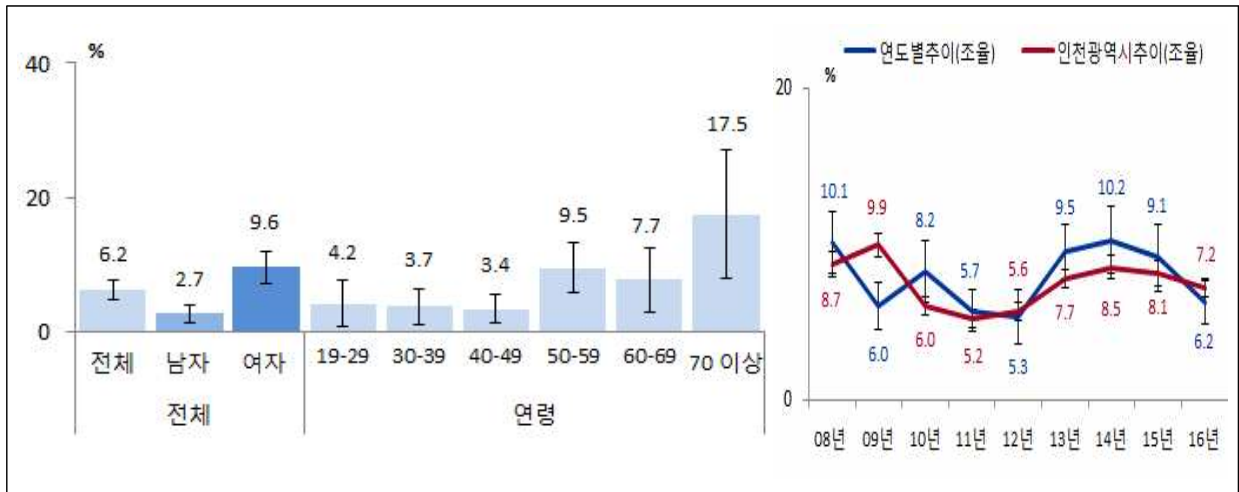
- 정의

$\frac{\text{최근 1년(365일) 동안 자살을 생각해본 적이 있는 사람의 수} \times 100}{\text{조사대상 응답자 수}}$

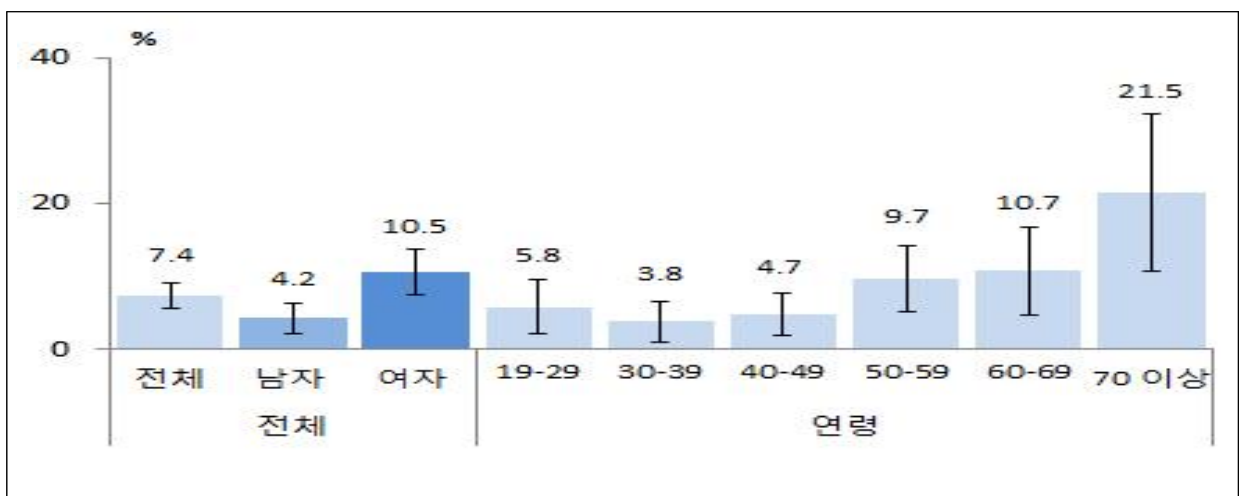
- 자살생각률은 전체 7.4%, 남자 4.2%, 여자 10.5%로 여자의 자살생각률이 높았다. 연령대별로는 70세 이상 21.5%, 60대 10.7%, 50대 9.7%, 20대 5.8%, 40대 4.7%, 30대 3.8%였다.



<그림 43> 스트레스 인지율



<그림 44> 우울감 경험률

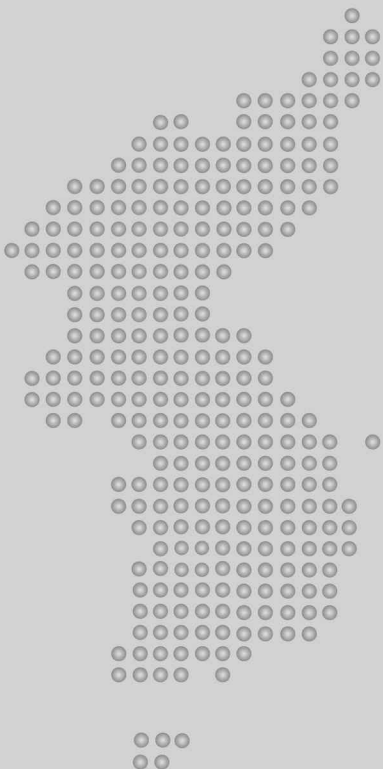


<그림 45> 자살 생각률

제 2 부 주요통계결과

Ⅱ. 예방접종 및 검진

1. 예방접종
2. 검진



Ⅱ. 예방접종 및 검진

1. 예방접종

가. 연간 인플루엔자 예방접종률

- 정의

최근 1년 동안 인플루엔자(독감) 예방접종을 받은 사람의 수×100
조사대상 응답자 수

- 연간 인플루엔자 예방접종률은 2008년 29.4%, 2009년 24.3%, 2010년 29.1%, 2011년 31.0%, 2012년 37.6%, 2013년 35.8%, 2014년 36.0%, 2015년 36.6%였다. 2016년 결과 전체 40.5%, 남자 36.1%, 여자 44.8%였다. 연령대별로는 70세 이상이 92.4%로 가장 높았고, 60대 65.5%, 30대 43.8%, 50대 39.3%, 20대 27.7%였으며, 40대가 26.8%로 가장 낮았다. 2016년 인천광역시 결과는 40.5%로 연수구와 같았다.

2. 검진

가. 건강검진 수진율

- 정의

최근 2년 동안 건강검진(암검진 제외)을 받은 사람의 수×100
조사대상 응답자 수

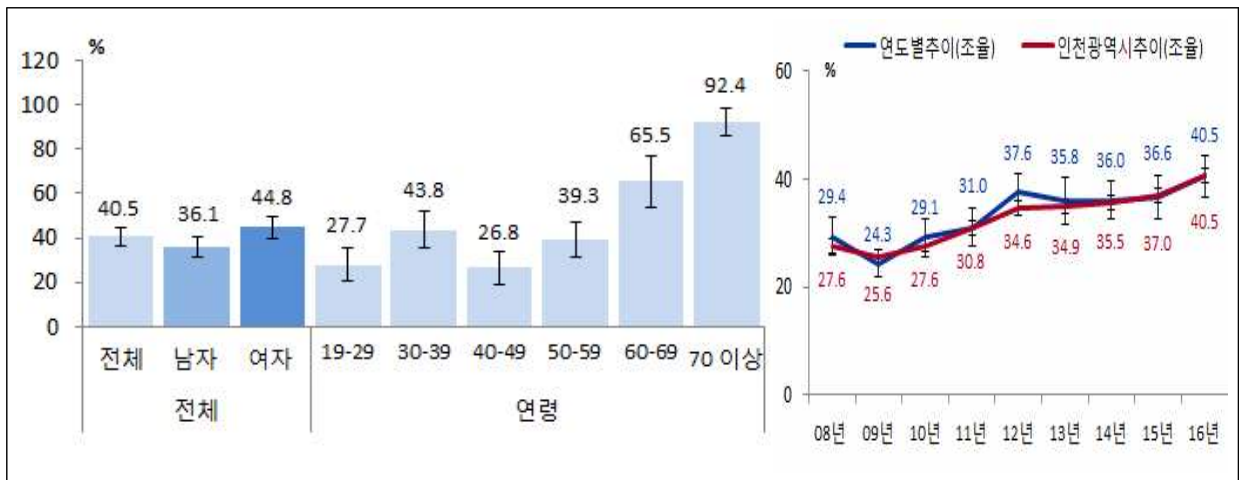
- 건강검진 수진율은 전체 71.3%, 남자 73.1%, 여자 69.6%였다. 연령대별로는 40대 86.1%, 50대 85.9%, 60대 80.9%, 70세 이상 76.9%, 30대 63.4%, 20대 39.0%였다.

나. 암 검진율

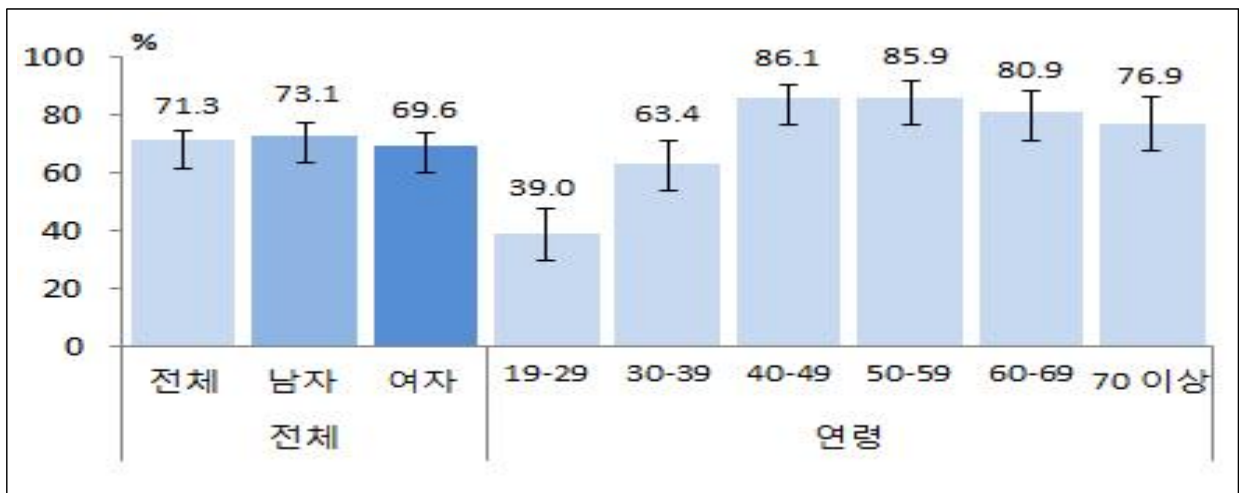
- 정의

최근 2년간 암 검진을 받은 적이 있는 사람의 수×100
조사대상 응답자 수

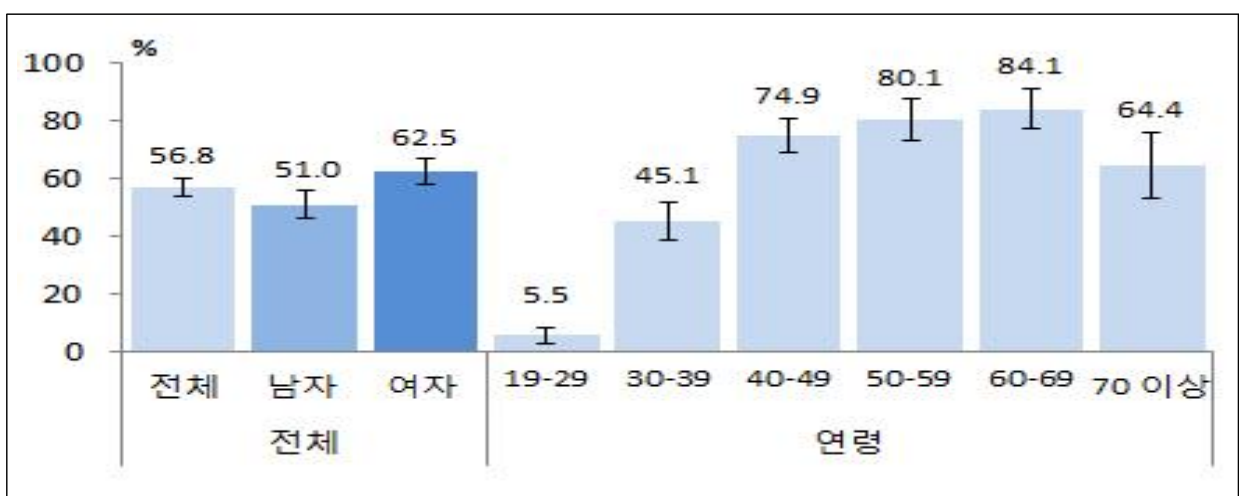
- 암 검진율은 전체 56.8%, 남자 51.0%, 여자 62.5%로 여자에서 높았다. 연령대별로는 60대 84.1%, 50대 80.1%, 40대 74.9%, 70세 이상 64.4%, 30대 45.1%였고, 20대가 5.5%로 가장 낮았다.



<그림 46> 연간 인플루엔자 예방접종률



<그림 47> 건강검진 수진율

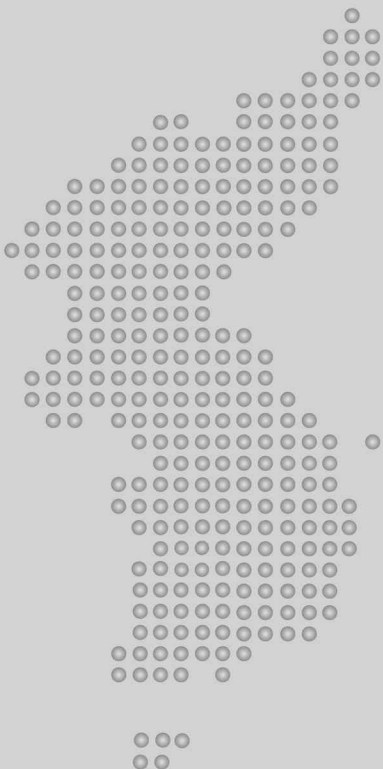


<그림 48> 암 검진율

제 2 부 주요통계결과

Ⅲ. 이환 및 의료이용

1. 만성·급성질환 및 사고중독 경험률
2. 주요 질환별 평생 의사진단 경험률
및 관리행태
3. 의료이용



Ⅲ. 이환 및 의료이용

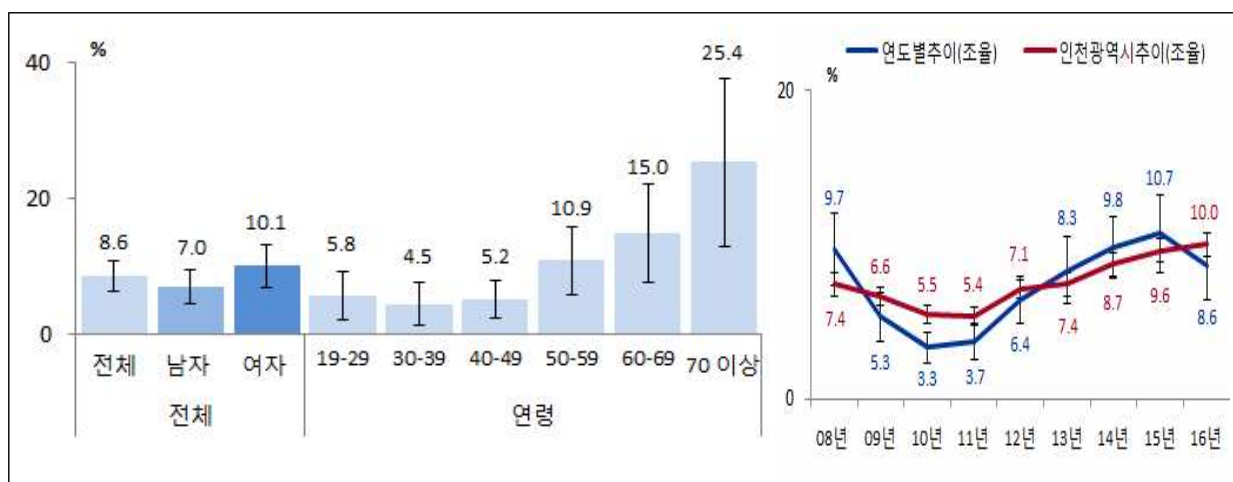
1. 만성·급성질환 및 사고중독 경험률

- 정의

최근 2주 동안 만성·급성질환 및 사고중독 등으로
몸이 아프거나 불편을 느꼈던 적이 있는 사람의
수×100

조사대상 응답자 수

- 만성·급성질환 및 사고중독 경험률은 2008년 9.7%, 2009년 5.3%, 2010년 3.3%, 2011년 3.7%, 2012년 6.4%, 2013년 8.3%, 2014년 9.8%, 2015년 10.7%였다. 2016년 결과, 전체 8.6%로 남자 7.0%, 여자 10.1%로 여자에서 높았다. 연령대별로는 70세 이상 25.4%, 60대 15.0%, 50대 10.9%, 20대 5.8%, 40대 5.2%, 30대 4.5%였다. 2016년 인천광역시 결과는 10.0%로 연수구와 유의한 차이는 없었다.



<그림 49> 만성·급성질환 및 사고중독 경험률

2. 주요 질환별 평생 의사진단 경험률 및 관리행태

가. 고혈압

(1) 고혈압 평생 의사진단 경험률(≥ 30)

• 정의

$\frac{\text{의사에게 고혈압을 진단 받은 사람의 수} \times 100}{\text{30세 이상 조사대상 응답자 수}}$
--

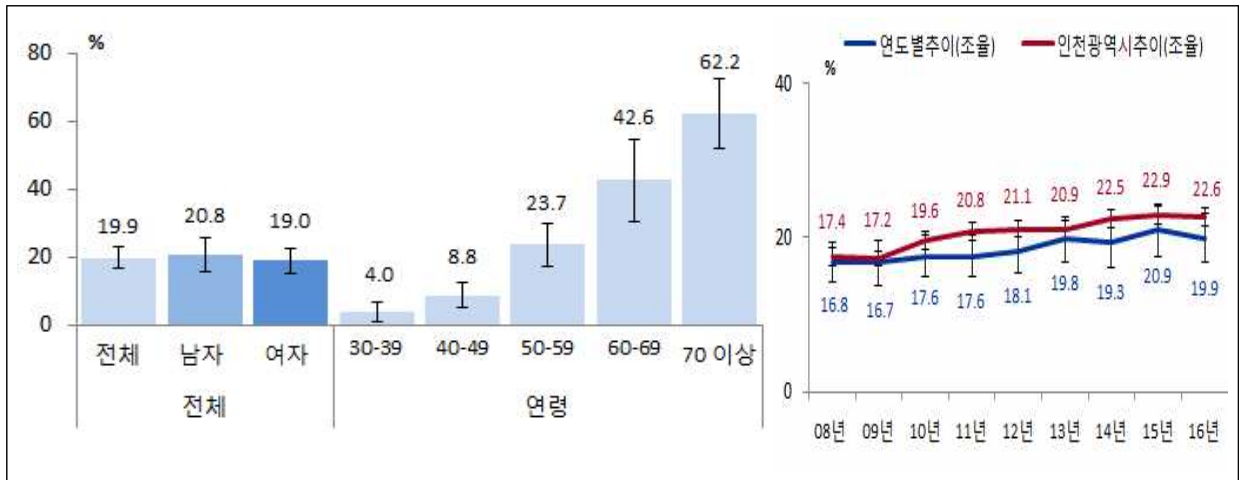
- 고혈압 평생 의사진단 경험률(≥ 30)은 2008년 16.8%, 2009년 16.7%, 2010년 17.6%, 2011년 17.6%, 2012년 18.1%, 2013년 19.8%, 2014년 19.3%, 2015년 20.9%였다. 2016년 결과, 전체 19.9%로 남자 20.8%, 여자 19.0%였다. 연령대별로는 70세 이상이 62.2%, 60대 42.6% 50대는 23.7%, 40대 8.8%, 30대 4.0%였다. 2016년 인천광역시 결과는 22.6%로 연수구보다 높았다.

(2) 고혈압 약물치료율(≥ 30)

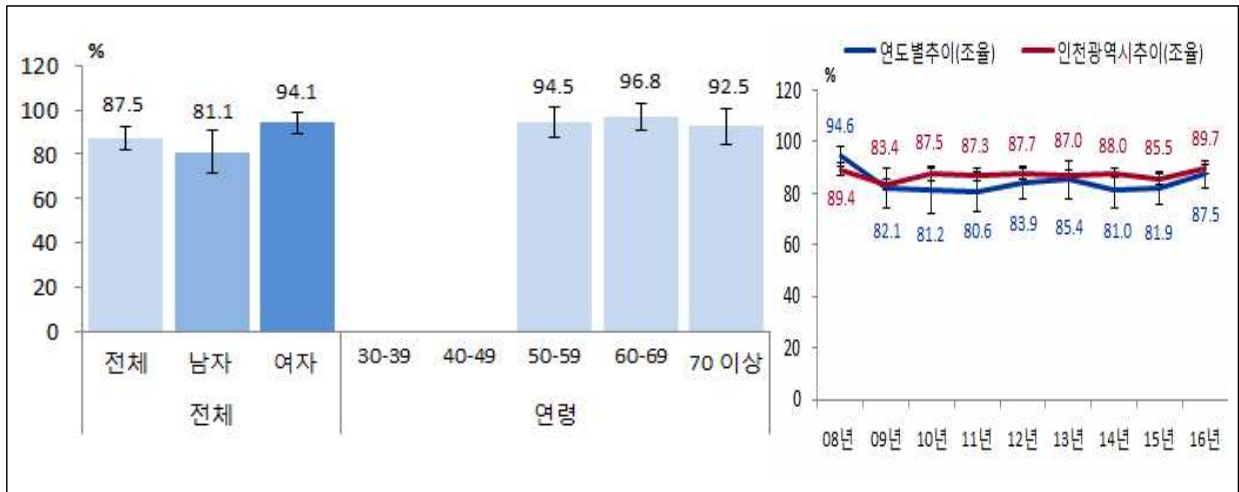
• 정의

$\frac{\text{현재 혈압조절약을 “한 달에 20일 이상 복용”하고 있는 사람의 수} \times 100}{\text{의사진단을 받은 30세 이상 사람의 수}}$
--

- 고혈압 약물치료율(≥ 30)은 2008년 94.6%, 2009년 82.1%, 2010년 81.2%, 2011년 80.6%, 2012년 83.9%, 2013년 85.4%, 2014년 81.0%, 2015년 81.9%였다. 2016년 결과, 전체 87.5%로 남자 81.1%, 여자 94.1%로 여자에서 높았다. 연령대별로는 60대 96.8%, 50대 94.5%, 70세 이상 92.5%였다. 2016년 인천광역시 결과는 89.7%로 연수구와 유의한 차이는 없었다.



<그림 50> 고혈압 평생 의사진단 경험률(≥30)



<그림 51> 고혈압 약물치료율(≥30)

(3) 고혈압 관리교육 이수율(≥ 30)

• 정의

$\frac{\text{고혈압 관리 교육을 받은 사람의 수} \times 100}{\text{의사진단을 받은 30세 이상 사람의 수}}$
--

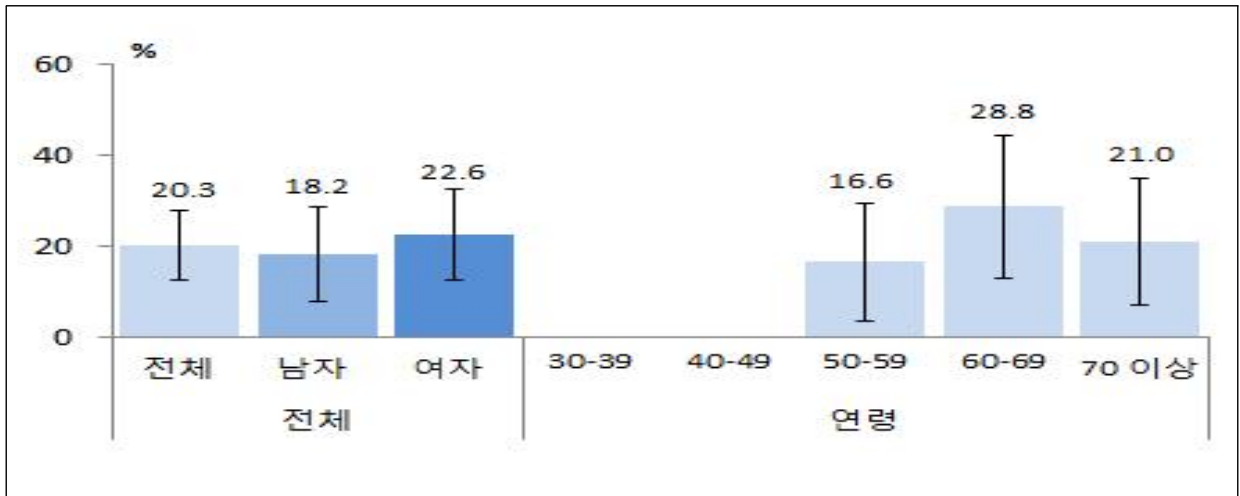
- 고혈압 관리교육 이수율(≥ 30)은 전체 20.3%, 남자 18.2%, 여자 22.6%였다. 연령대별로는 60대 28.8%, 70세 이상 21.0%, 50대 16.6%였다.

(4) 고혈압 관리교육 장소 선호도

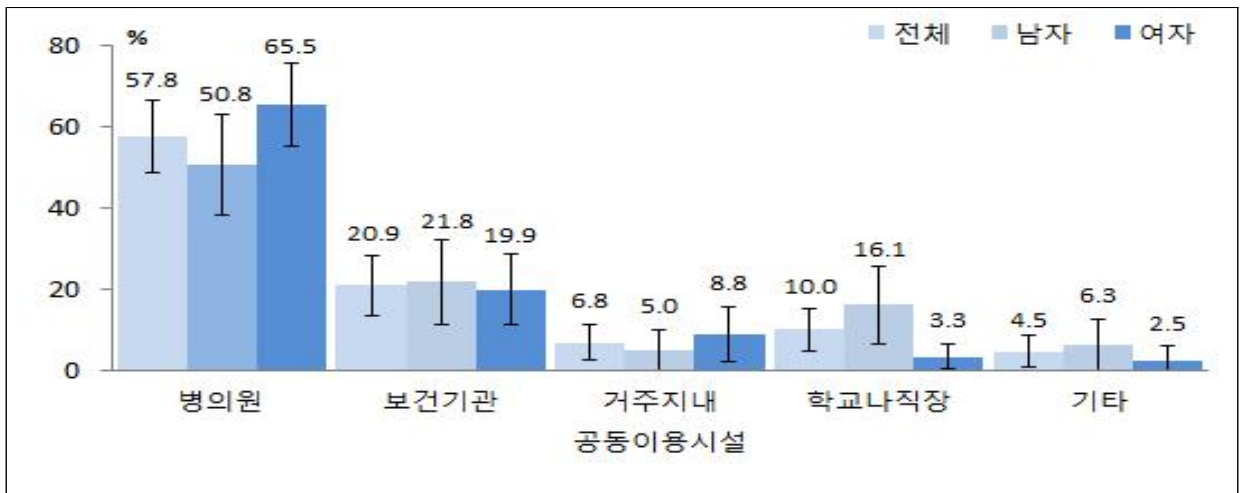
• 정의

$\frac{\text{응답보기별 응답자 수} \times 100}{\text{의사진단을 받은 30세 이상 사람의 수}}$
--

- 고혈압 관리교육 장소 선호도는 병의원이 57.8%로 가장 높았고, 보건기관 20.9%, 학교나 직장 10.0%, 거주지내 공동이용시설 6.8%, 기타 4.5%였다.



<그림 52> 고혈압 관리교육 이수율(≥30)



<그림 53> 고혈압 관리교육 장소 선호도

나. 당뇨병

(1) 당뇨병 평생 의사진단 경험률(≥ 30)

• 정의

의사에게 당뇨병을 진단 받은 사람의 수 $\times 100$
30세 이상 조사대상 응답자 수

- 당뇨병 평생 의사진단 경험률(≥ 30)은 2008년 6.0%, 2009년 6.0%, 2010년 6.3%, 2011년 6.3%, 2012년 6.9%, 2013년 6.8%, 2014년 7.3%, 2015년 7.4%였다. 2016년 결과, 전체 8.3%, 남자 8.2%, 여자 8.3%로 성별에 유의한 차이는 없었다. 연령대별로는 70세 이상이 26.7%, 60대 18.2%, 50대 9.4%, 40대 4.5%, 30대가 0.6%였다. 2016년 인천광역시 결과는 9.0%로 연수구와 유의한 차이는 없었다

(2) 당뇨병 치료율(≥ 30)

• 정의

현재 인슐린 주사 또는 당뇨병약(경구혈당강하제)을 당뇨병 치료를 위한 혈당조절 방법으로 사용한다고 응답한 사람의 수 $\times 100$
의사진단을 받은 30세 이상 사람의 수

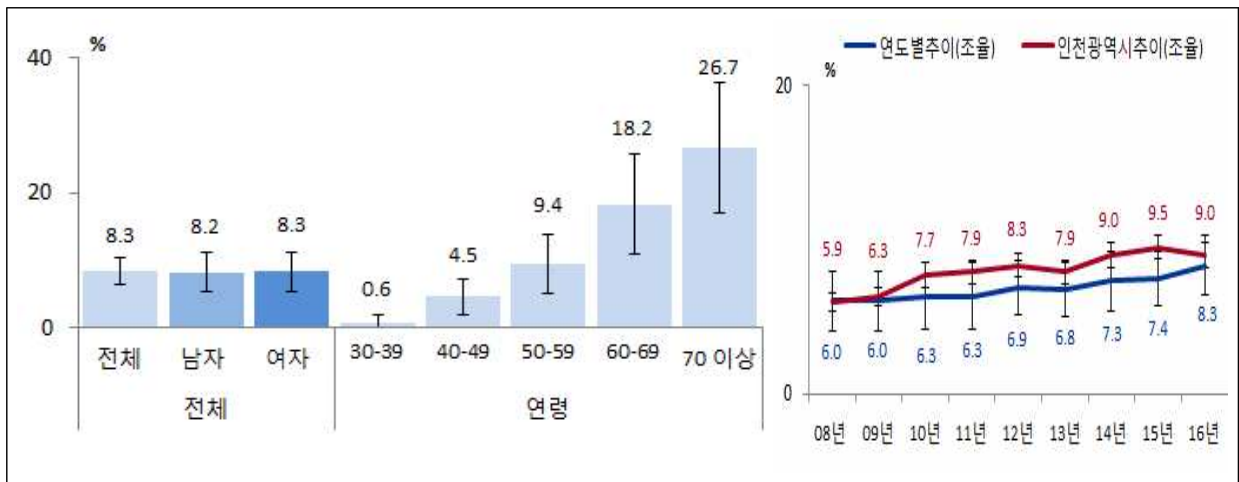
- 당뇨병 치료율(≥ 30)은 2008년 79.0%, 2009년 85.6%, 2010년 82.3%, 2011년 89.8%, 2012년 78.3%, 2013년 86.0%, 2014년 76.8%, 2015년 81.2%였다. 2016년 결과, 전체 84.9%, 남자 90.3%, 여자 79.9%였다. 2016년 인천광역시 결과는 87.1%로 연수구와 유의한 차이는 없었다.

(3) 당뇨병 관리교육 이수율(≥ 30)

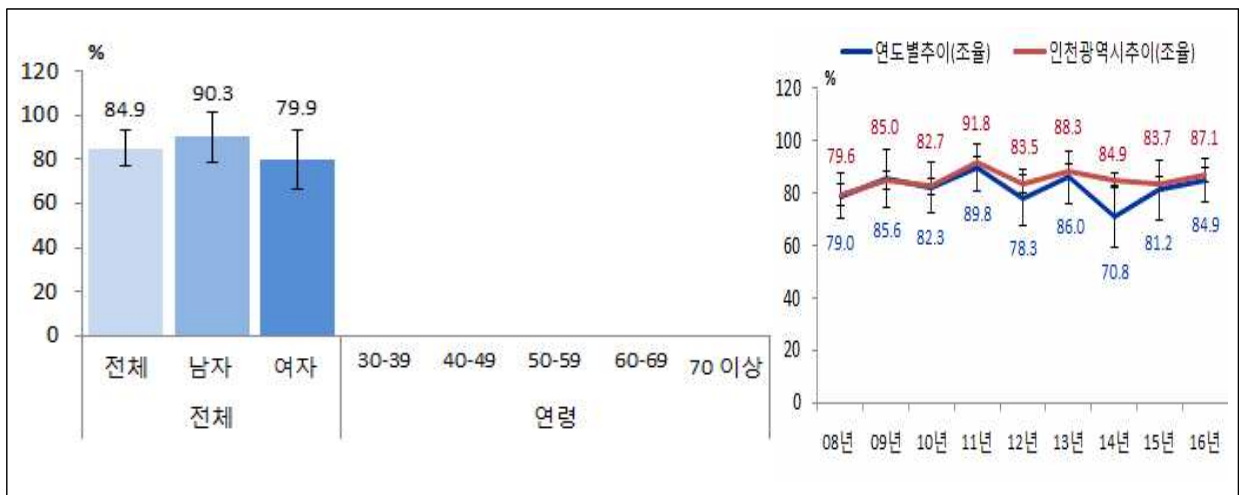
• 정의

당뇨병 관리 교육을 받은 사람의 수 $\times 100$
의사진단을 받은 30세 이상 사람의 수

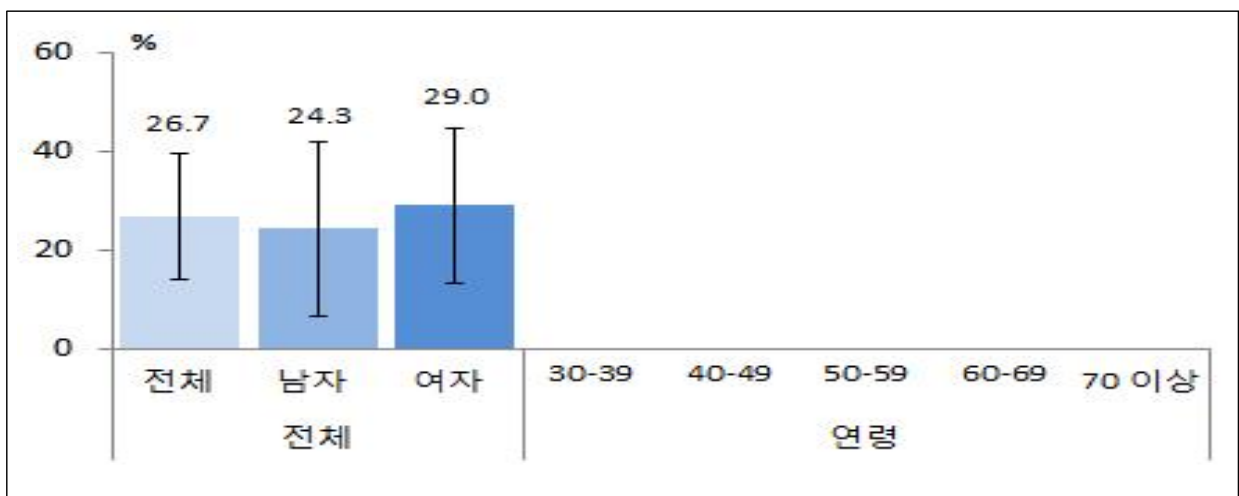
- 당뇨병 관리교육 이수율(≥ 30)은 전체 26.7%, 남자 24.3%, 여자 29.0%였다.



<그림 54> 당뇨병 평생 의사진단 경험률(≥30)



<그림 55> 당뇨병 치료율(≥30)



<그림 56> 당뇨병 관리교육 이수율(≥30)

(4) 연간 당뇨병 안질환 합병증 검사(안저검사)
수진율(≥ 30)

• 정의

최근 1년 동안 당뇨병으로 인한 안질환 합병증 발생여부를 확인하기 위해 눈 검사(안저검사)를 받은 적이 있는 사람의 수 $\times 100$

의사진단을 받은 30세 이상 사람의 수

- 연간 당뇨병 안질환 합병증 검사(안저검사) 수진율(≥ 30)은 2008년 47.9%, 2009년 46.2%, 2010년 31.3%, 2011년 42.3%, 2012년 37.6%, 2013년 48.0%, 2014년 36.8%, 2015년 32.2%였다. 2016년 결과, 전체 39.4%, 남자 37.5%, 여자 41.2%였다. 2016년 인천광역시 결과는 36.9%로 연수구와 유의한 차이는 없었다.

(5) 연간 당뇨병 신장합병증 검사(미세단백뇨검사) 수진율(≥ 30)⁴⁾

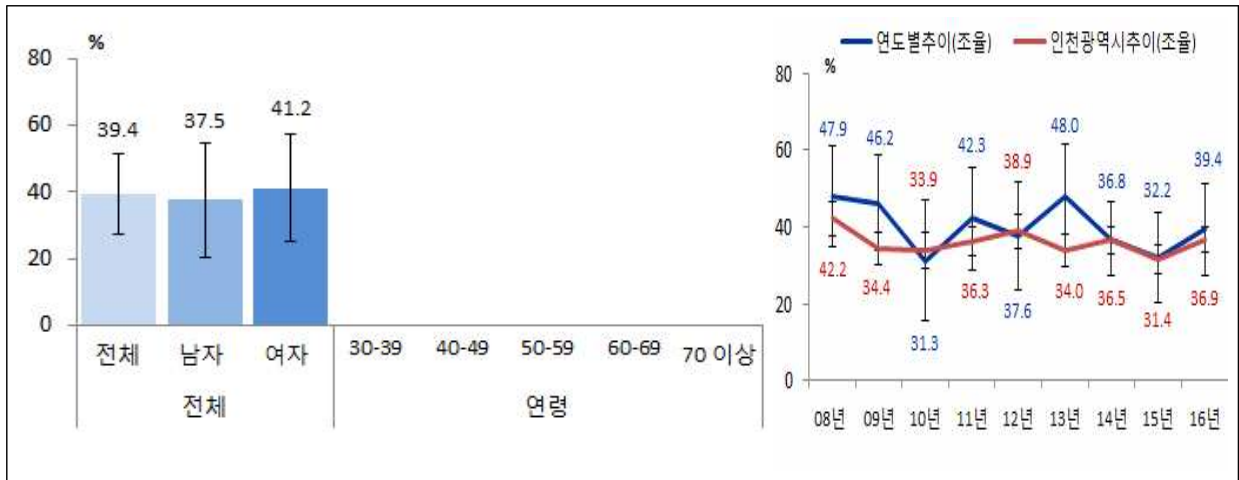
• 정의

최근 1년 동안 당뇨병으로 인한 신장(콩팥) 합병증 발생여부를 확인하기 위해 스틱검사를 제외한 정밀소변검사(미세단백뇨검사)를 받은 적이 있는 사람의 수 $\times 100$

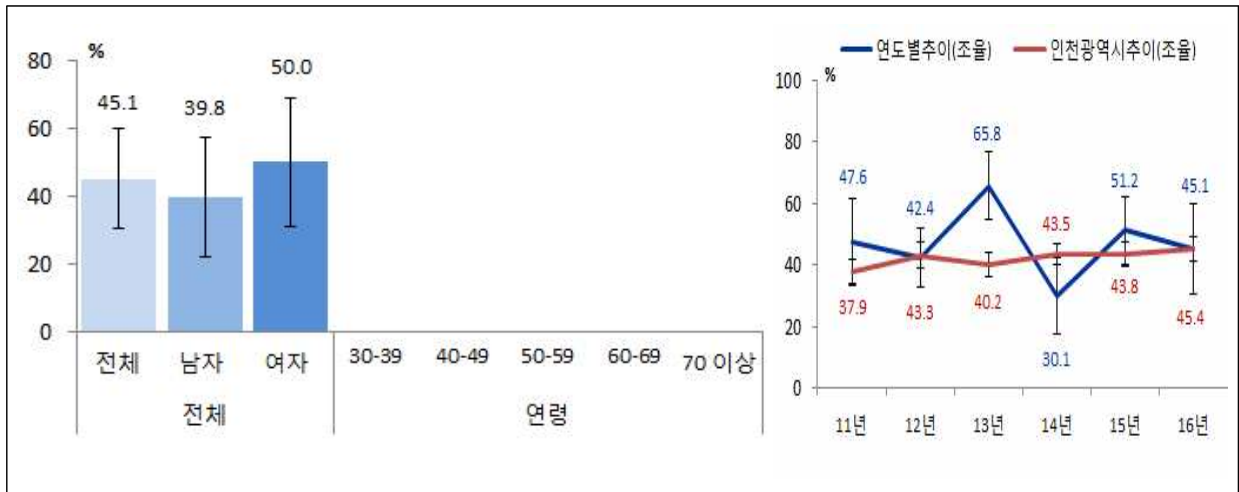
의사진단을 받은 30세 이상 사람의 수

- 연간 당뇨병 신장합병증 검사(미세단백뇨검사) 수진율(≥ 30)은 2011년 47.6%, 2012년 42.4%, 2013년 65.8%, 2014년 30.1%, 2015년 51.2%였다. 2016년 결과, 전체 45.1%, 남자 39.8%, 여자 50.0%였다. 2016년 인천광역시 결과는 45.4%로 연수구와 유의한 차이는 없었다.

4) 2009년 지표정의 : 최근 1년 동안 미세단백뇨검사를 받은 적이 있는 사람의 수 $\times 100$ / 의사진단을 받은 30세 이상 사람의 수
2010년 지표정의 : 최근 1년 동안 소변검사(미세단백뇨검사)를 받은 적이 있는 사람의 수 $\times 100$ / 의사진단을 받은 30세 이상인 사람의 수



<그림 57> 연간 당뇨병 안질환 합병증 검사(안저검사) 수진율(≥30)



<그림 58> 연간 당뇨병 신장합병증 검사(미세단백뇨검사) 수진율(≥30)

다. 이상지질혈증(고지혈증 포함)

(1) 이상지질혈증 평생 의사진단 경험률(≥ 30)

• 정의

의사에게 이상지질혈증(고지혈증 포함)을 진단 받은 사람의 수 $\times 100$
30세 이상 조사대상 응답자 수

- 이상지질혈증 평생 의사진단 경험률(≥ 30)은 2011년 11.8%, 2012년 13.0%, 2013년 14.4%, 2014년 12.3%, 2015년 18.8%였다. 2016년 결과 전체 19.8%, 남자 21.8%, 여자 17.8%였다. 연령대별로는 60대 31.9%, 50대 27.9%, 70세 이상 24.5%, 40대 15.8%, 30대 7.2%였다. 2016년 인천광역시 결과는 17.3%로 연수구보다 낮았다.

라. 관절염

(1) 관절염 평생 의사진단 경험률(≥ 50)

• 정의

의사에게 관절염을 진단 받은 사람의 수 $\times 100$
50세 이상 조사대상 응답자 수

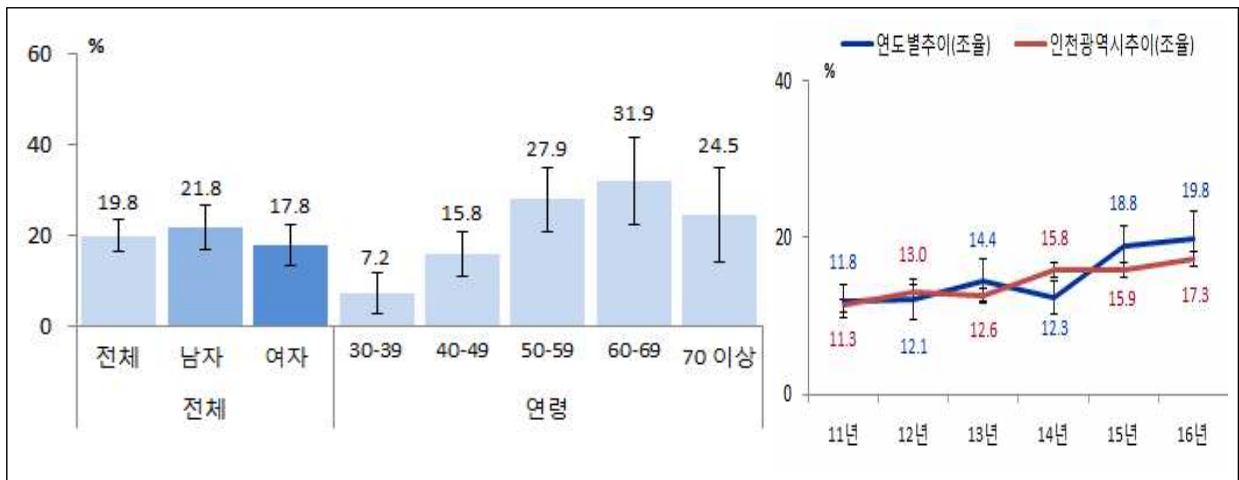
- 관절염 평생 의사진단 경험률(≥ 50)은 2008년 10.5%, 2009년 13.8%, 2010년 17.8%, 2011년 16.0%, 2012년 15.8%, 2013년 19.4%, 2014년 17.5%, 2015년 16.3%였다. 2016년 결과, 전체 14.5%, 남자 5.1%, 여자 23.4%로 여자의 관절염 평생 의사진단 경험률이 높았다. 연령대별로는 70세 이상이 34.5%로 가장 높았고, 60대 14.6%, 50대가 9.0%였다. 2016년 인천광역시 결과는 15.8% 연수구와 유의한 차이가 없었다.

(2) 관절염 관리교육 이수율(≥ 50)

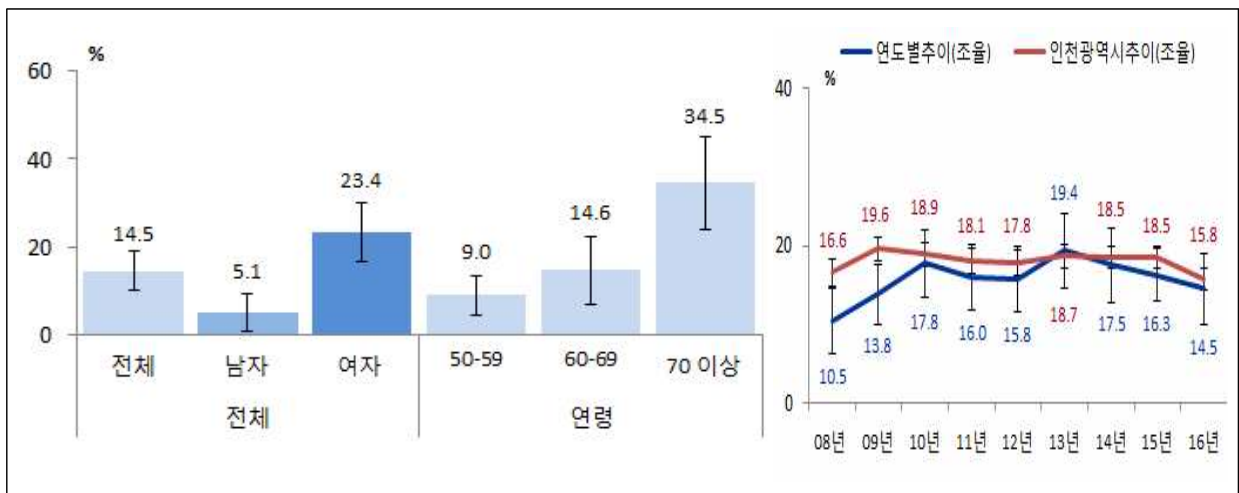
• 정의

관절염 관리교육을 받은 사람의 수 $\times 100$
의사진단을 받은 50세 이상 사람의 수

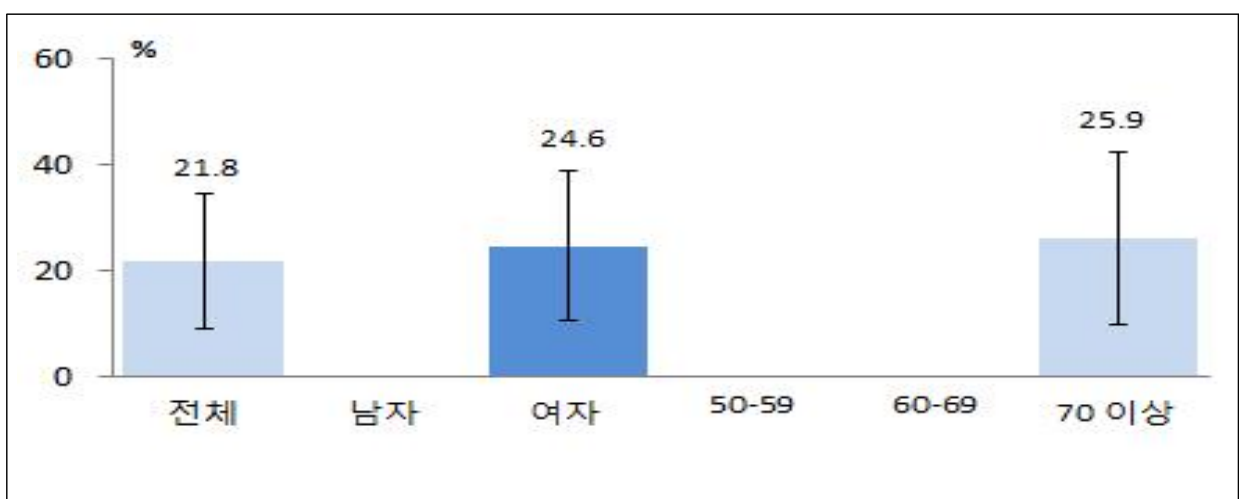
- 관절염 관리교육 이수율(≥ 50)은 전체 21.8%, 여자 24.6%였다. 연령대별로는 70세 이상에서 25.9%였다.



<그림 59> 이상지질혈증 평생 의사진단 경험률(≥30)



<그림 60> 관절염 평생 의사진단 경험률(≥50)



<그림 61> 관절염 관리교육 이수율(≥50)

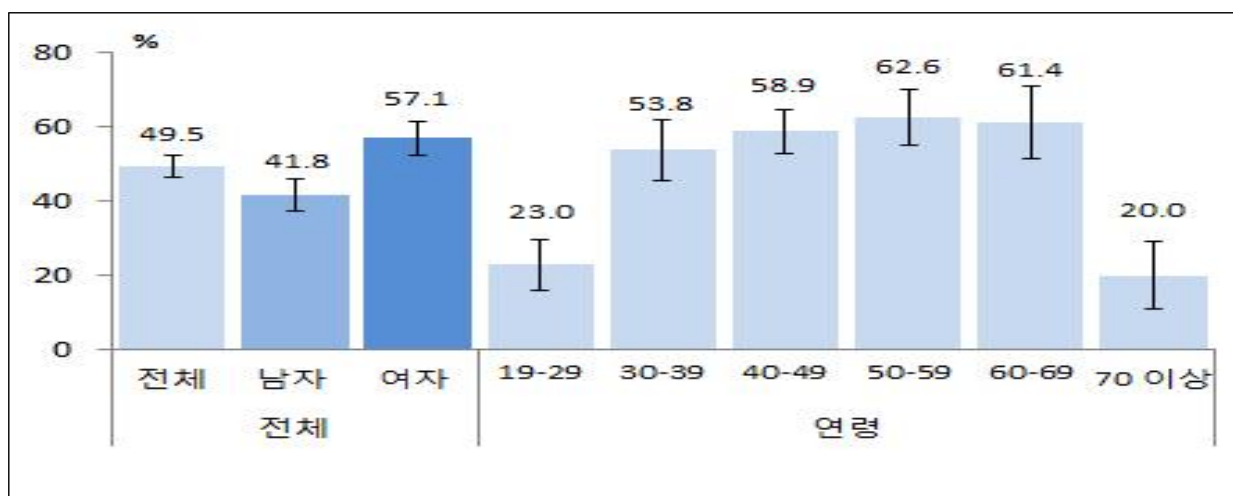
마. 대사증후군

(1) 대사증후군 인지율

- 정의

$\frac{\text{대사증후군에 대한 내용을 보거나 들어본 사람의 수} \times 100}{\text{조사대상 응답자 수}}$

- 대사증후군 인지율은 전체 49.5%, 남자 41.8%, 여자 57.1%로 여자에서 높게 나타났다. 연령대별로는 50대 62.6%, 60대 61.4%, 40대 58.9%, 30대 53.8%, 20대 23.0%, 70세 이상 20.0%였다.



<그림 62> 대사증후군 인지율

바. 심뇌혈관질환

(1) 심뇌혈관질환 인지율

- 정의

$\frac{\text{심뇌혈관질환에 대한 내용을 보거나 들어본 적이 있는 사람의 수} \times 100}{\text{조사대상 응답자 수}}$
--

- 심뇌혈관질환 인지율은 전체 55.6%, 남자 53.9%, 여자 57.4%였다. 연령대별로는 50대 68.6%, 60대 61.8%, 40대 60.3%, 30대 55.4%, 20대 40.9%, 70세 이상 29.5%였다.

(2) 심뇌혈관질환 예방관리수칙 인지율

- 정의

$\frac{\text{심뇌혈관질환에 대한 내용을 보거나 들어본 적이 있는 사람의 수} \times 100}{\text{조사대상 응답자 수}}$
--

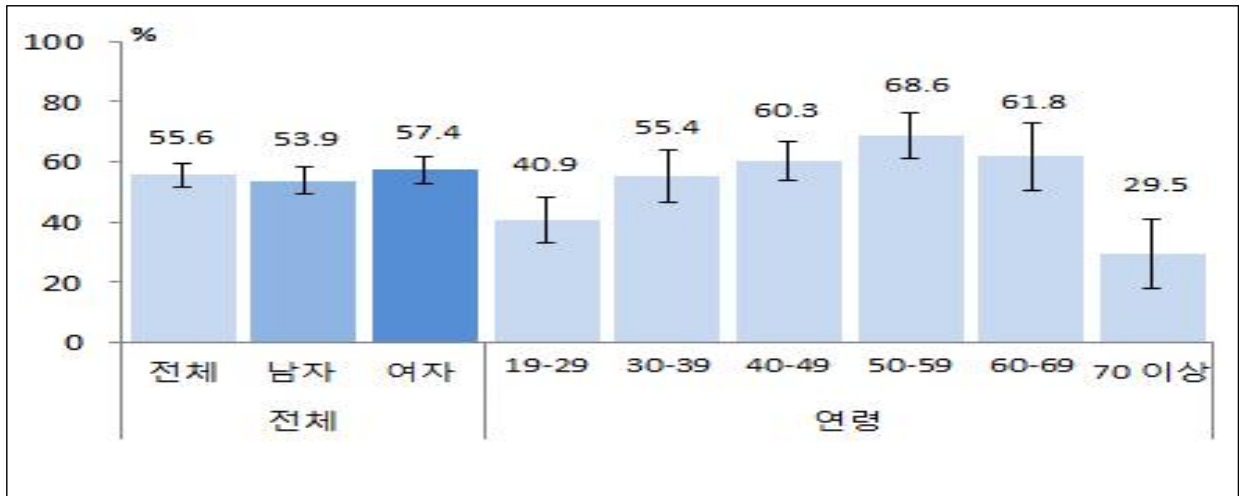
- 심뇌혈관질환 예방관리수칙 인지율은 전체 23.3%, 남자 22.3%, 여자 24.4%였다. 연령대별로는 50대 34.6%, 60대 30.1%, 30대 및 40대 23.4%, 70세 이상 15.1%, 720대 10.1%였다.

(3) 심뇌혈관질환 예방관리수칙 매체 경험률

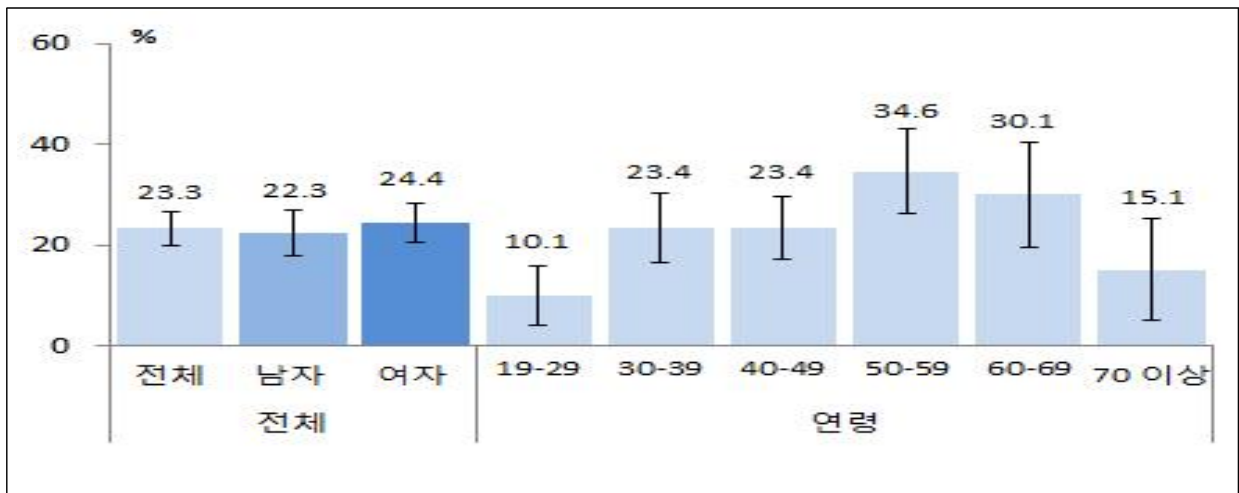
- 정의

$\frac{\text{심뇌혈관질환에 대한 내용을 보거나 들어본 적이 있는 사람의 수} \times 100}{\text{조사대상 응답자 수}}$
--

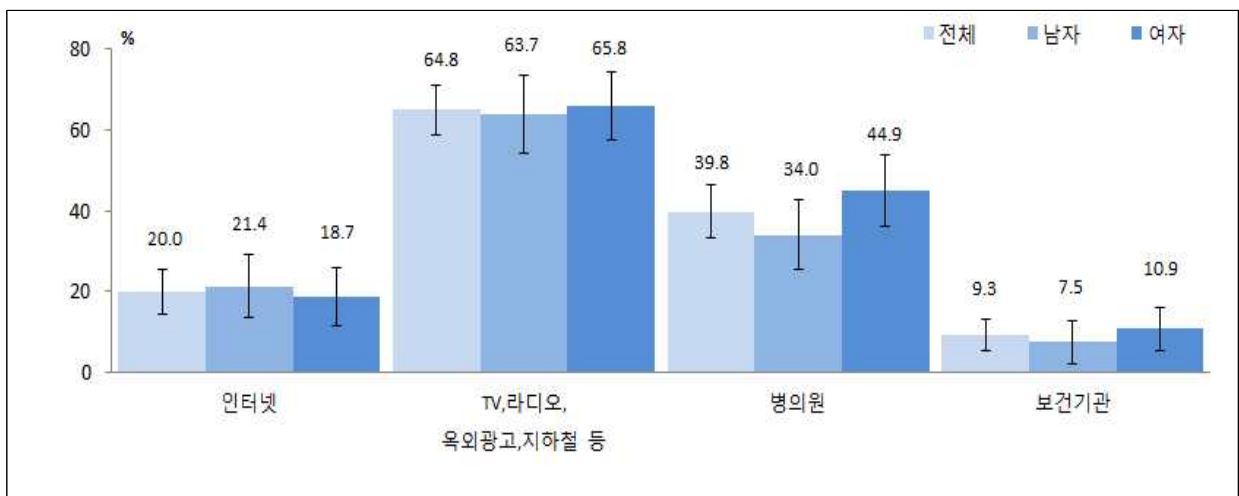
- 심뇌혈관질환 예방관리수칙 매체 경험율은 TV, 라디오, 옥외광고, 지하철 등이 전체 64.8%, 병의원이 39.8%, 인터넷 20.0%, 보건기관 9.3%였다.



<그림 63> 심뇌혈관질환 인지율



<그림 64> 심뇌혈관질환 예방관리수칙 인지율



<그림 65> 심뇌혈관질환 예방관리수칙 매체 경험율

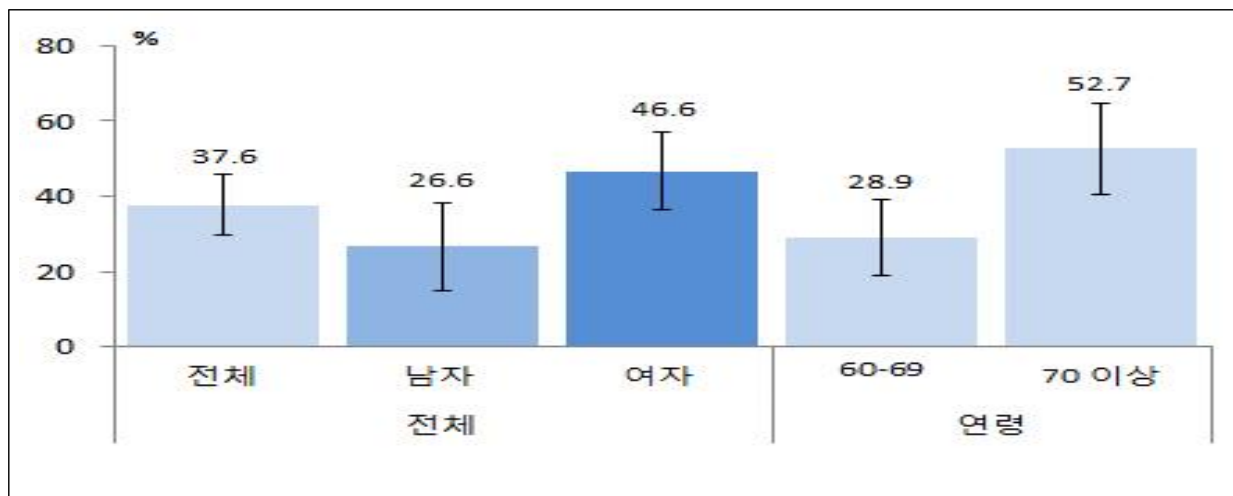
사. 치매

(1) 평생 치매선별검사 수검율(≥ 60)

• 정의

'평생동안 치매 선별검사를 받은 적이 있는 사람의 수'×100
60세 이상 조사대상 응답자 수

- 평생 치매선별검사 수검률(≥ 60)은 전체 37.6%, 남자 26.6%, 여자 46.6%로 여자에게서 높았다. 연령대별로는 70세 이상 52.7%, 60대 28.9%였다.



<그림 66> 평생 치매선별검사 수검율(≥60)

3. 의료이용

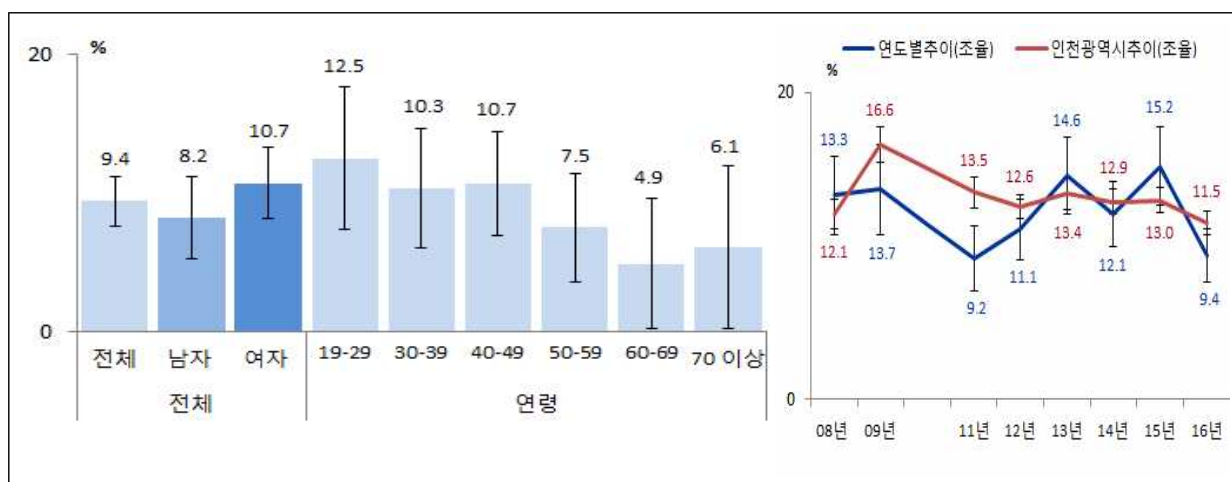
가. 연간 필요의료서비스 미치료율⁵⁾

- 정의

최근 1년 동안 필요한 의료서비스(치과 미포함)를 받지 못한 사람의 수×100
조사대상 응답자 수

- 연간 필요의료서비스 미치료율은 2008년 13.3%, 2009년 13.7%, 2011년 9.2%, 2012년 11.1%, 2013년 14.6%, 2014년 12.1%, 2015년 15.2%였다. 2016년 결과, 전체 9.4%, 남자 8.2%, 여자 10.7%로 여자에서 높았다. 연령대별로 보면 20대 12.5%, 40대 10.7%, 30대 10.3%, 50대 7.5%, 70세 이상 6.1%, 60대 4.9%였다. 2016년 인천광역시 결과는 11.5%로 연수구보다 높았다.

5) 2008년 지표정의 : 최근 1년간 필요한 의료서비스를 받지 못한 사람 수×100 / 조사대상 인구 수
 2009년 지표정의 : 최근 1년(365일) 동안 필요한 의료서비스(치과 미포함)를 받지 못한 사람의 수×100 / 조사대상 응답자 수
 2010년 지표정의 : 최근 1년(365일) 동안 필요한 의료서비스(치과 포함)를 받지 못한 사람의 수×100 / 조사대상 응답자 수



<그림 67> 연간 필요의료서비스 미치료율

제 2 부 주요통계결과

IV. 사고 및 중독

1. 연간 사고중독 경험률



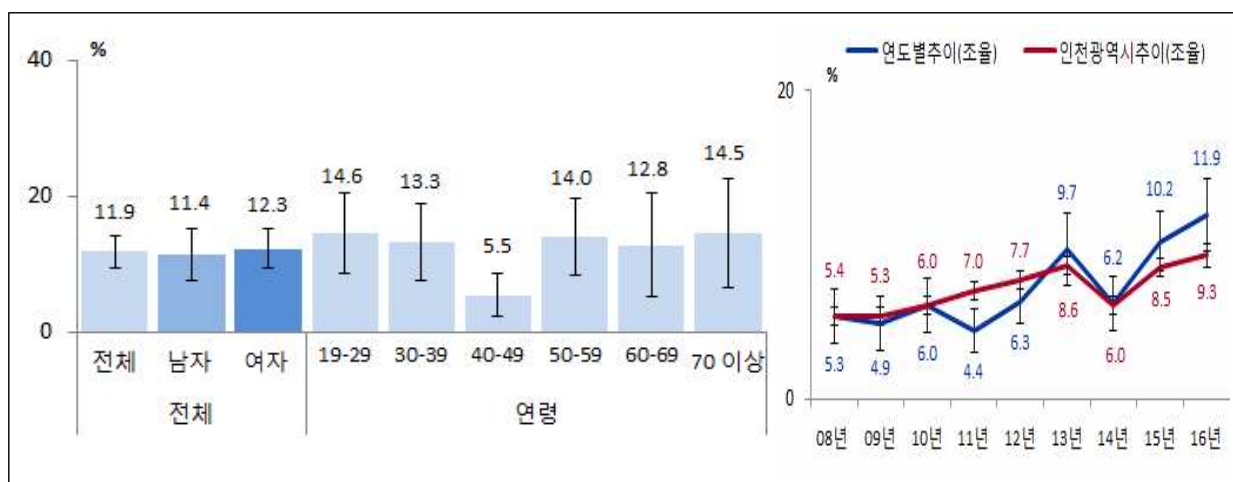
IV. 사고 및 중독

1. 연간 사고중독 경험률

- 정의

$\frac{\text{연간 사고중독 경험자 수} \times 100}{\text{조사대상 응답자 수}}$

- 연간 사고중독 경험률은 2008년 5.3%, 2009년 4.9%, 2010년 6.0%, 2011년 4.4%, 2012년 6.3%, 2013년 9.7%, 2014년 6.2%, 2015년 10.2%였다. 2016년 결과, 전체 11.9%, 남자 11.4%, 여자 12.3%로 성별에 따른 유의한 차이는 없었다. 연령대별로는 20대 14.6%, 70세 이상 14.5%, 50대 14.0%, 30대 13.3%, 60대 12.8%, 40대 5.5%였다. 2016년 인천광역시 결과는 9.3%로 연수구보다 낮았다.



<그림 68> 연간 사고중독 경험률

제 2 부 주요통계결과

V. 활동제한 및 삶의 질

1. 양호한 주관적 건강수준 인지율



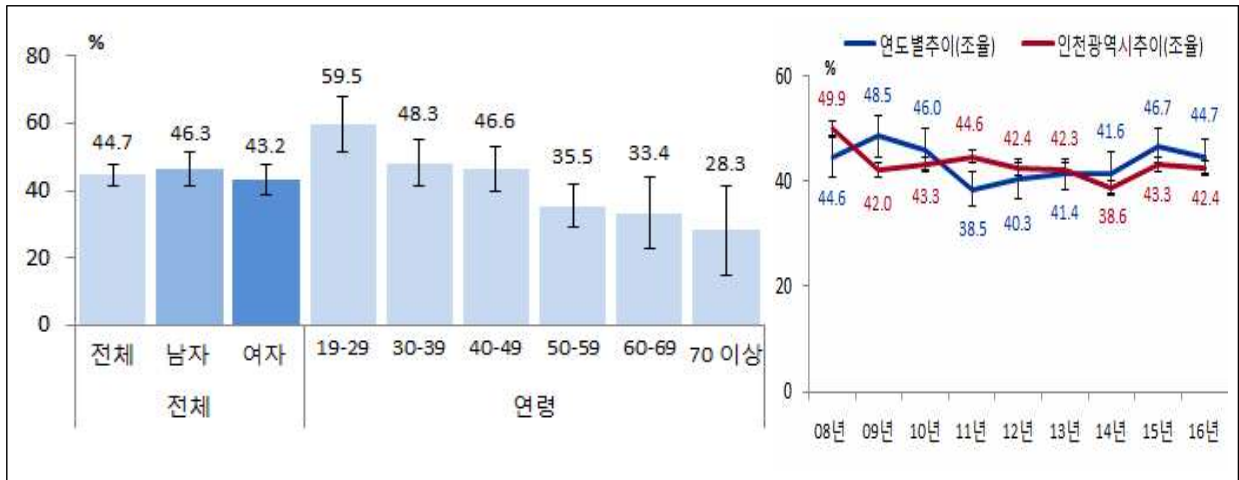
V. 활동제한 및 삶의 질

1. 양호한 주관적 건강수준 인지율

- 정의

$\frac{\text{주관적 건강수준을 “매우 좋음” 혹은 “좋음”에응답한 사람의 수} \times 100}{\text{조사대상 응답자 수}}$

- 양호한 주관적 건강수준 인지율은 2008년 44.6%, 2009년 48.5%, 2010년 46.0%, 2011년 38.5%, 2012년 40.3%, 2013년 41.4%, 2014년 41.6%, 2015년 46.7%였다. 2016년 결과 전체 44.7%, 남자 46.3%, 여자 43.2%로 성별에 따른 유의한 차이는 없었다. 연령대별로 보면 20대가 59.5%, 30대 48.3%, 40대 46.6%, 50대 35.5%, 60대 33.4%, 70세 이상 28.3%였다. 2016년 인천광역시 결과는 42.4%로 연수구와 유의한 차이는 없었다.



<그림 69> 양호한 주관적 건강수준 인지율

제 2 부 주요통계결과

Ⅵ. 보건기관 이용

1. 보건기관 이용



VI. 보건기관 이용

1. 보건기관 이용

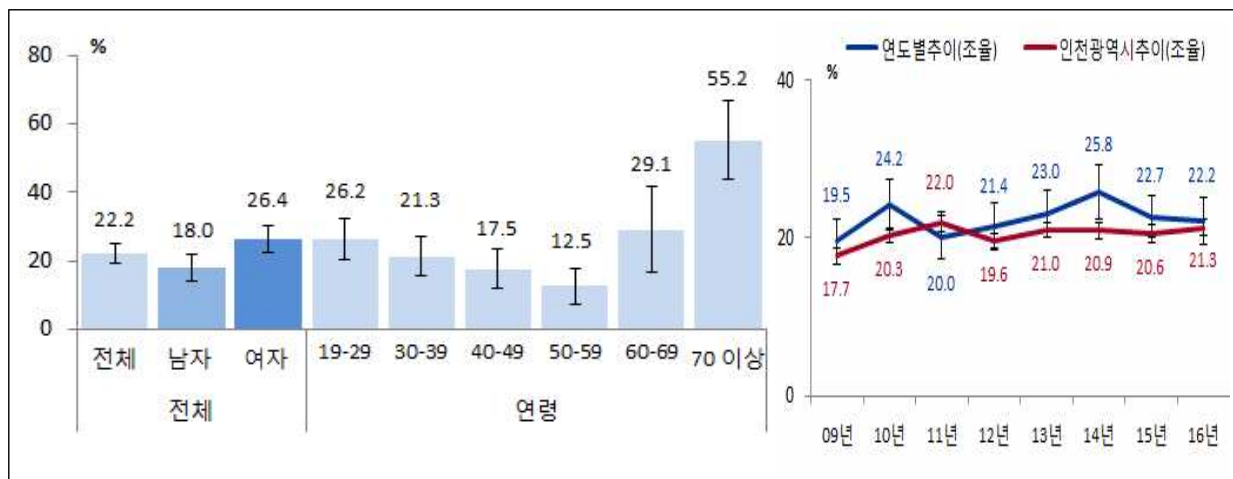
가. 연간 보건기관 이용률

- 정의

$$\frac{\text{최근 1년 동안 보건소(보건의료원), 보건지소, 보건진료소를 이용한 적이 있는 사람의 수} \times 100}{\text{조사대상 응답자 수}}$$

- 연간 보건기관 이용률은 2009년 19.5%, 2010년 24.2%, 2011년 20.0%, 2012년 21.4%, 2013년 23.0%, 2014년 25.8%, 2015년 22.7%였다. 2016년 결과, 전체 22.2%, 남자 18.0%, 여자 26.4%였다. 연령대별로는 70세 이상이 55.2%, 60대 29.1%, 20대 26.2%, 30대 21.3%, 40대 17.5%, 50대 12.5%였다. 2016년 인천광역시 결과는 21.3%로 연수구와 유의한 차이는 없었다.

-

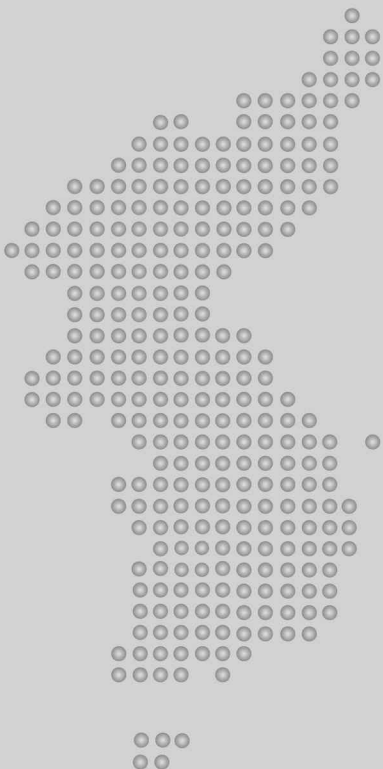


<그림 70> 연간 보건기관 이용률

제 2 부 주요통계결과

VII. 심정지

1. 심폐소생술 인지율
2. 심폐소생술 교육경험률



VII. 심정지

1. 심폐소생술 인지율

- 정의

$$\frac{\text{심폐소생술에 대한 내용을 보거나 들어본 적이 있는 사람의 수} \times 100}{\text{조사대상 응답자 수}}$$

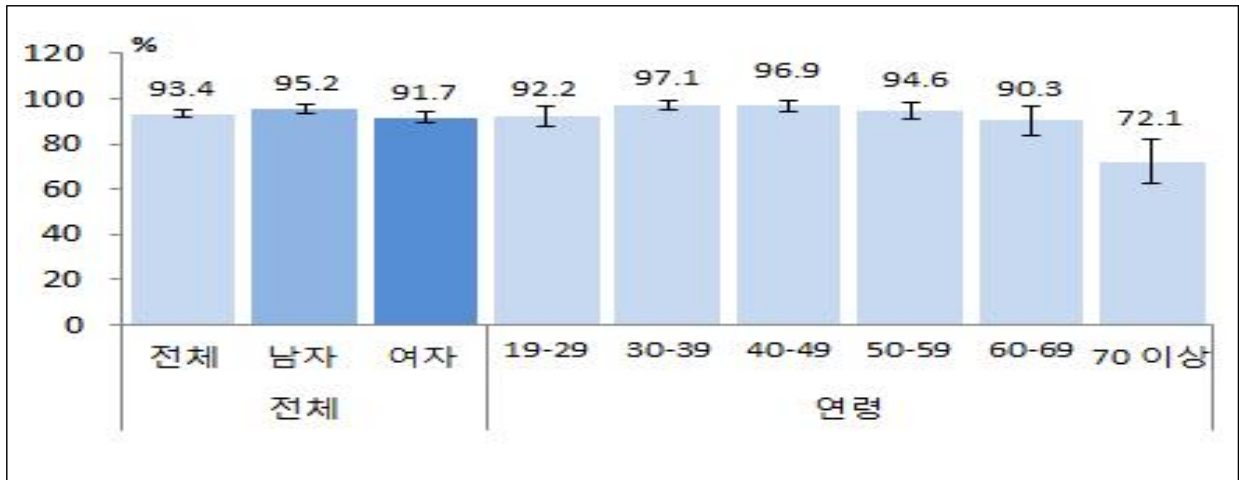
- 심폐소생술 인지율은 전체 93.4%, 남자 95.2%, 여자 91.7%였다. 연령대별로는 30대 97.1%, 40대 96.9%, 50대 94.6%, 20대 92.2%, 60대 90.3%였고, 70세 이상이 72.1%로 가장 낮았다.

2. 심폐소생술 교육경험률

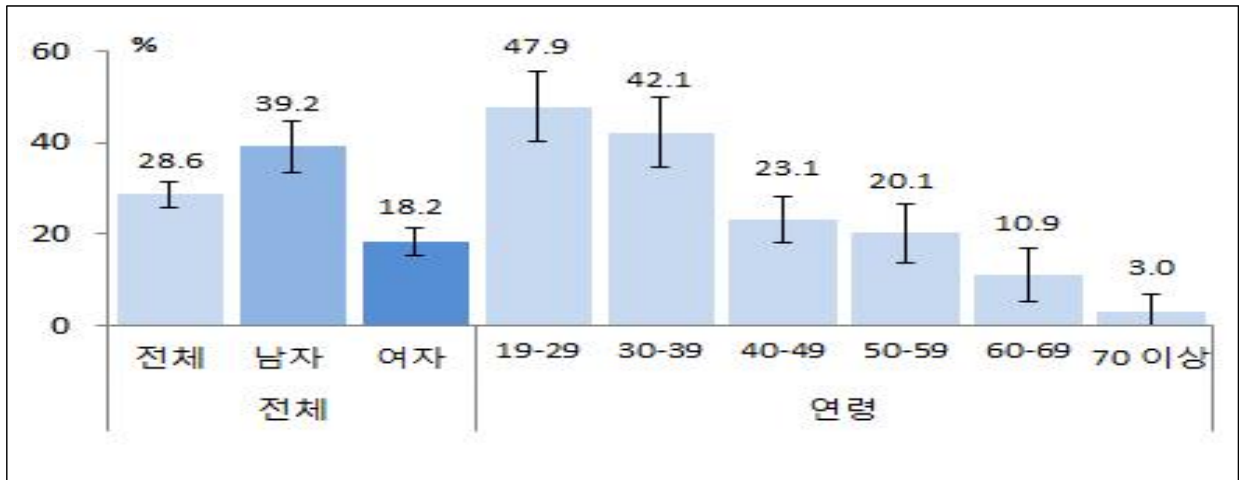
- 정의

$$\frac{\text{최근 2년 동안 심폐소생술 교육을 받은 사람의 수} \times 100}{\text{조사대상 응답자 수}}$$

- 심폐소생술 교육경험률 전체 28.6%, 남자 39.2%, 여자 18.2%로 남자에서 높았다. 연령대별로는 20대 47.9%, 30대 42.1%, 40대 23.1%, 50대 20.1%, 60대 10.9%, 70세 이상 3.0%였다.



<그림 71> 심폐소생술 인지율



<그림 72> 심폐소생술 교육경험률

제 2 부 주요통계결과

VIII. 가구조사

1. 식품 안정성 확보율



VIII. 가구조사

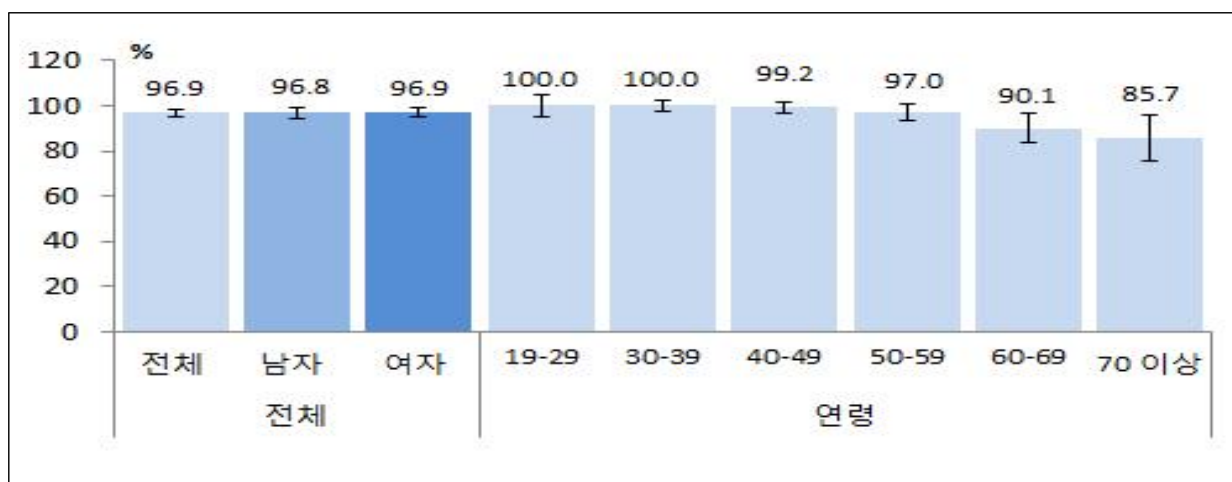
1. 식품 안정성 확보율

- 정의

우리 식구 모두가 원하는 만큼의 충분한 양과 다양한 종류의 음식을 먹을 수 있었다” 혹은 “우리 식구 모두가 충분한 양의 음식을 먹을 수 있었으나, 다양한 종류의 음식은 먹지 못했다”에 응답한 가구의 수×100

조사대상 응답자 수

- 식품 안정성 확보율은 전체 96.9%, 남자 96.8%, 여자 96.9%였다. 연령대별로는 20대 및 30대 100.0%, 40대 99.2%, 50대 97.0%, 60대 90.1%였고, 70세 이상이 85.7%였다.



<그림 73> 식품 안정성 확보율

CHS

Community Health Survey

제3부 통계표

I. 통계표



제 3 부 통계표

I. 통계표



예시

백분율과 (표준오차) 표기

<표 1> 양호한 주관적 건강수준 인지율

(단위 : %)

구분	N	매우 좋음		좋음		보통		나쁨		매우 나쁨	
		%(표준오차)	변동계수	%(표준오차)	변동계수	%(표준오차)	변동계수	%(표준오차)	변동계수	%(표준오차)	변동계수
전체	824	2.9(1.0)	10.1	62.5(2.6)	10.1	24.9(2.3)	10.1	8.6(1.2)	10.1	1.1(0.3)	10.1
성											
남자	455	5.5(2.0)	20.1	61.9(4.1)	20.1	22.4(3.7)	20.1	8.8(1.9)	20.1	1.4(0.5)	20.1
여자	369	0.4(0.4)	20.1	63.1(3.2)	20.1	27.3(2.9)	20.1	8.3(1.3)	20.1	0.9(0.3)	20.1
연령											
19-29	122	6.7(3.5)	20.1	83.4(4.8)	20.1	9.8(3.5)	20.1	0.2(0.2)	20.1	0.0(0.0)	20.1
30-39	111	1.4(1.0)	20.1	77.7(6.0)	20.1	20.6(5.9)	20.1	0.7(0.3)	20.1	0.0(0.0)	20.1
40-49	152	1.5(1.5)	20.1	65.9(5.7)	20.1	27.9(5.6)	20.1	4.4(2.0)	20.1	0.4(0.4)	20.1
50-59	100	4.7(3.3)	20.1	47.9(5.4)	20.1	35.5(5.3)	20.1	9.8(3.2)	20.1	2.1(1.2)	20.1
60-69	139	0.4(0.4)	20.1	31.9(5.1)	20.1	37.2(5.4)	20.1	27.6(5.3)	20.1	3.0(1.4)	20.1
70 이상	200	0.0(0.0)	20.1	18.2(5.1)	20.1	33.4(6.0)	20.1	42.9(6.4)	20.1	5.6(2.1)	20.1
19-64	233	3.8(1.6)	20.1	78.4(3.4)	20.1	17.0(3.2)	20.1	0.7(0.5)	20.1	0.1(0.1)	20.1
65 이상	150	0.0(0.0)	20.1	18.1(7.4)	20.1	29.2(8.1)	20.1	48.4(9.0)	20.1	4.3(2.2)	20.1
교육수준 ¹⁾											
무학	233	0.0(0.0)	20.1	34.8(10.9)	20.1	31.1(7.5)	20.1	28.1(6.8)	20.1	6.1(2.6)	20.1
초등학교	225	0.0(0.0)	20.1	32.4(6.1)	20.1	47.4(6.7)	20.1	19.8(5.6)	20.1	1.1(0.7)	20.1
중학교	216	2.2(1.7)	20.1	50.9(5.4)	20.1	27.7(4.7)	20.1	16.5(4.1)	20.1	2.7(1.4)	20.1
고등학교	100	4.4(1.9)	20.1	71.7(3.6)	20.1	19.1(3.1)	20.1	4.3(1.2)	20.1	0.4(0.3)	20.1
대학교 이상	50	2.2(1.6)	20.1	71.7(6.4)	20.1	23.9(6.3)	20.1	2.1(1.1)	20.1	0.1(0.1)	20.1
직업											
전문행정관리	122	6.7(3.5)	20.1	83.4(4.8)	20.1	9.8(3.5)	20.1	0.2(0.2)	20.1	0.0(0.0)	20.1
사무직	111	1.4(1.0)	20.1	77.7(6.0)	20.1	20.6(5.9)	20.1	0.7(0.3)	20.1	0.0(0.0)	20.1
판매·서비스직	152	1.5(1.5)	20.1	65.9(5.7)	20.1	27.9(5.6)	20.1	4.4(2.0)	20.1	0.4(0.4)	20.1
농림어업	100	4.7(3.3)	20.1	47.9(5.4)	20.1	35.5(5.3)	20.1	9.8(3.2)	20.1	2.1(1.2)	20.1
기능단순노무직	122	6.7(3.5)	20.1	83.4(4.8)	20.1	9.1(3.5)	20.1	0.2(0.2)	20.1	0.0(0.0)	20.1
기타 ²⁾	122	6.7(3.5)	20.1	6.7(3.5)	20.1	6.7(3.5)	20.1	6.7(3.5)	20.1	6.7(3.5)	20.1
월 가구소득											
100만원 미만	233	2.1(1.1)	20.1	56.2(4.0)	20.1	28.3(3.3)	20.1	10.9(2.7)	20.1	2.5(0.8)	20.1
101-200만원 미만	225	0.4(0.4)	20.1	69.6(6.7)	20.1	19.6(5.9)	20.1	9.2(3.8)	20.1	1.2(1.0)	20.1
201-300만원 미만	216	0.0(0.0)	20.1	71.5(9.4)	20.1	28.3(9.4)	20.1	0.0(0.0)	20.1	0.2(0.2)	20.1
301-400만원 미만	150	5.0(2.1)	20.1	62.6(4.0)	20.1	22.8(3.5)	20.1	9.2(1.8)	20.1	0.4(0.2)	20.1
400만원 이상	9	-(-)	-	-(-)	-	-(-)	-	-(-)	-	-(-)	-
거주유형											
동	455	5.5(2.0)	20.1	61.9(4.1)	20.1	22.4(3.7)	20.1	8.8(1.9)	20.1	1.4(0.5)	20.1
읍·면	369	0.4(0.4)	20.1	63.1(3.2)	20.1	27.3(2.9)	20.1	8.3(1.3)	20.1	0.9(0.3)	20.1

주 : 1) 교육수준 : 각 해당 교육 수준 기관의 졸업자 및 그 이상 학력의 재학, 수료, 중퇴, 휴학한 자를 포함

2) 기타 : 군인, 학생, 주부, 무직

CHS

Community Health Survey

제4부 부록

I. 개인조사표

II. 가구조사표

III. 지표정의

IV. 2008-2016 산출지표



제 4 부 부록

I. 개인조사표



CHS

Community Health Survey

다음은 2016년 지역사회건강조사 개인조사표(인천권역)입니다. ➔



승인번호
제11775호



지역사회건강조사
Community Health Survey

인천

안녕하십니까?

질병관리본부에서는 「지역보건법」 제4조(지역사회 건강실태조사), 「지역보건법 시행령」 제2조(지역사회 건강실태조사의 방법 및 내용)에 의거하여 지역 건강통계를 생산하여 근거 중심의 보건사업 수행 기반을 마련하고자 매년 「지역사회건강조사」를 실시하오니 적극적인 협조 부탁드립니다.

지역사회건강조사는 전국 254개 보건소에서 매년 8월에서 10월까지 실시하며, 만 19세 이상 성인을 대상으로 흡연, 음주, 신체활동 등의 건강행태, 의료이용, 삶의 질 등을 조사합니다.

조사 자료는 통계법 제33조에 따라 비밀이 보장되며, 통계작성 외의 목적으로는 사용하지 않습니다. 정확한 응답을 위하여 반드시 조사대상자 본인이 성실하게 조사에 응답하여 주시기 바랍니다.

※ 통계법 제32조(통계응답자의 성실응답의무)

통계응답자는 통계의 작성에 관한 사무에 종사하는 자로부터 통계의 작성을 목적으로 질문 또는 자료제출 등의 요구를 받은 때에는 신뢰성 있는 통계가 작성될 수 있도록 조사사항에 대하여 성실하게 응답하여야 한다.

※ 통계법 제33조(비밀의 보호)

- ① 통계의 작성과정에서 알려진 사항으로서 개인이나 법인 또는 단체 등의 비밀에 속하는 사항은 보호되어야 한다.
- ② 통계의 작성을 위하여 수집된 개인이나 법인 또는 단체 등의 비밀에 속하는 자료는 통계 작성 외의 목적으로 사용되어서는 아니 된다.



보건복지부
질병관리본부

관리번호	시도	보건소	표본지점	가구	가구원

2016년 지역사회건강조사 참여 동의서

본인은 『지역사회건강조사』 내용을 충분히 이해하고 건강면접조사에 참여합니다.

『지역사회건강조사』는 지역주민의 건강수준을 파악하여 주민들에게 알맞은 보건사업계획을 수립하고자 하는 목적으로 수행하며, 수집된 자료는 보건사업 계획수립을 위한 통계 분석용으로만 활용합니다. 조사대상자는 조사문항에 따라 응답을 거부할 수 있으며, 응답 거부에 따른 불이익은 없습니다. 본 조사에서 수집하는 개인정보는 아래와 같으며, 개인정보 이용목적 외의 이유로 외부로 발표되거나 공개되지 않으니 조사에 성실히 임하여 주시기 바랍니다. 개인정보 수집 및 이용 동의 거부에 따른 불이익은 없습니다.

- 수집 개인정보 범위 : 성명, 성별, 생년월일, 전화번호
- 개인정보 보유기간 : 조사 수행일부터 2017년 2월 28일까지
※ 수집된 개인정보는 2017년 3월 1일 파기
- 개인정보 이용목적 : 조사의 진실성 검증을 위한 전화 확인 조사

※ 개인정보 이용에 대한 내용은 지역사회건강조사 홈페이지(<http://chs.cdc.go.kr>)에서 확인하실 수 있습니다.

2016년 월 일

참여자 성명 : _____(인) 또는 서명
조사원 성명 : _____(인) 또는 서명

 승인번호 제11775호	2016년 지역사회건강조사	이 조사표에 기재된 내용은 통계법 제33조에 의하여 비밀이 보장됩니다.
--	-------------------------	---

※ 조사대상자 번호를 정확히 기입하십시오.

시도 번호	보건소번호			표본지점번호				가구번호				가구원번호	

조 사 대 상 자				
성명			주민등록 생년월일	년 월 일
성별	① 남자 ② 여자			

가구명부의 주민등록상 생년월일과 동일한지 확인하십시오.
다른 경우 가구명부를 수정합니다.

실천하는 건강조사 실현되는 지역건강

1. 평소에 본인의 건강은 어떻다고 생각합니까?

- ① 매우 좋음 ② 좋음 ③ 보통 ④ 나쁨 ⑤ 매우 나쁨

흡연

1. 지금까지 살아오는 동안 5갑(100개비) 이상의 담배를 피웠습니까?

- ① 예 ② 아니오 (→ 5번 문항으로)



1-1. 처음으로 담배 한 대를 다 피운 시기는 언제입니까?

만 세 888. 비해당(문항1/②: 평생 5갑(100개비) 이상 피우지 않음)

세
888. 비해당

2. 현재 담배를 피웁니까?

8. 비해당

- ① 매일 피움 → 2-1-1. 하루 평균 흡연량은 몇 개비입니까? 개비 (→ 3번 문항으로)

888. 비해당(문항1/②: 평생 5갑(100개비) 이상 피우지 않음, 문항2/②, ③: 현재 담배를 가끔 피우거나 과거에는 피웠으나 현재 피우지 않음)

개비
888. 비해당

- ② 가끔 피움 → 2-2-1. 최근 1달간 흡연일 수는 며칠입니까? 일

- 2-2-2. 흡연하는 날 하루 평균 흡연량은 몇 개비입니까? 개비
(→ 3번 문항으로)

88 888. 비해당(문항1/②: 평생 5갑(100개비) 이상 피우지 않음, 문항2/①, ③: 현재 담배를 매일 피우거나 과거에는 피웠으나 현재 피우지 않음)

일
개비
88. 비해당
888. 비해당

- ③ 과거에는 피웠으나 현재 피우지 않음

- 2-3-1. 과거흡연 기간은 얼마입니까? 년 개월

- 2-3-2. 과거 담배를 피울 때 하루 평균 흡연량은 몇 개비입니까? 개비

88 88 888. 비해당(문항1/②: 평생 5갑(100개비) 이상 피우지 않음, 문항2/①, ②: 현재 담배를 매일 피우거나 가끔 피움)

년 월
개비

- 2-3-3. 담배를 완전히 끊은 지 얼마나 되었습니까? (→ 5번 문항으로)

- ① 1년 미만
② 1년-5년 미만
③ 5년-10년 미만
④ 10년-15년 미만
⑤ 15년-20년 미만
⑥ 20년 이상

⑧ 비해당(문항1/②: 평생 5갑(100개비) 이상 피우지 않음, 문항2/①, ②: 현재 담배를 매일 피우거나 가끔 피움)

88.88. 비해당
888. 비해당

8. 비해당

3. 담배를 끊고자 하루(24시간) 이상 금연한 적이 있습니까?

- ① 최근 1년간 금연한 적이 있다

- ② 과거에는 있었지만, 최근 1년간 없다

- ③ 금연한 적이 없다

- ⑧ 비해당(문항1/②: 평생 5갑(100개비) 이상 피우지 않음, 문항2/③: 과거에는 피웠으나 현재 피우지 않음)

8. 비해당

실천하는 건강조사 실현되는 지역건강

4. 앞으로 담배를 끊을 계획이 있습니까?

- ① 1개월 안에 금연할 계획이 있다
 ② 6개월 안에 금연할 계획이 있다
 ③ 6개월 이내는 아니지만 언젠가는 금연할 생각이 있다
 ④ 현재로서는 전혀 금연할 생각이 없다
 ⑧ 비해당(문항1/②: 평생 5갑(100개비) 이상 피우지 않음, 문항2/③: 과거에는 피웠으나 현재 피우지 않음)

☐

8. 비해당

※ 5-6번은 간접흡연에 대한 질문입니다. 질문에 응답해 주십시오.

5. 본인을 제외한 가족 중 가정의 실내에서 일상적으로 담배를 피우는 분이 있습니까?

- ① 예 ② 아니오 (→ 6번 문항으로)

☐

5-1. 최근 1주일 동안 가정의 실내에서 다른 사람이 피우는 담배연기를 맡은 적이 있습니까?

- ① 예 ② 아니오
 ⑧ 비해당(문항5/②: 가정실내에서 일상적으로 담배를 피우는 사람이 없음)

☐

8. 비해당

6. 최근 1주일 동안 직장의 실내에서 다른 사람이 피우는 담배연기를 맡은 적이 있습니까?

- ① 예
 ② 아니오
 ③ 직장에 다니지 않음(일을 하지 않음)

☐

7. 지금까지 살아오는 동안 전자담배를 사용한 적이 있습니까?

- ① 예 ② 아니오 (→ 8번 문항으로)

☐

7-1. 최근 1달 동안 전자담배를 사용한 적이 있습니까?

- ① 예 ② 아니오
 ⑧ 비해당(문항7/②: 평생 전자담배를 사용한 적이 없음)

☐

8. 비해당

8. (지역) 최근 1년 동안 공공장소(버스/택시 정거장, 길거리, 음식점, 유흥업소, PC방 등)에서 다른 사람이 피우는 담배연기를 맡은 경험이 있습니까?

- ① 예 ② 아니오

☐

9. (지역) 금연구역이 지정되어 있다는 것을 알고 있습니까?

- ① 지정된 사실 및 구체적인 구역을 알고 있다
 ② 지정된 사실은 알지만, 구체적으로 어느 구역인지는 모른다
 ③ 지정된 것을 모른다

☐

10. (지역) 가장 효과적인 금연 프로그램은 무엇이라고 생각합니까?

- ① 공익광고(TV, 라디오, 포스터 등)
 ② 금연교육
 ③ 금연클리닉
 ④ 금연상담전화
 ⑧ 비해당(문항1/②: 평생 5갑(100개비) 이상 피우지 않음)

☐

8. 비해당

실천하는 건강조사 실현되는 지역건강

음주

※ 제사, 차례 때 몇 모금 마셔본 것은 음주에서 제외합니다.

1. 지금까지 살아오면서 1잔 이상의 술을 마신 적이 있습니까?

- ① 예 ② 아니오 (➡ 3번 문항으로)

☐

1-1. 처음으로 술 1잔을 모두 마셔본 적은 언제입니까?

만 세 888. 비해당(문항1/②: 평생 술을 마신 적이 없음) 세
888. 비해당

2. 최근 1년 동안 술을 마신 적이 있습니까?

- ① 예 ② 아니오 (➡ 3번 문항으로)
-
- ⑧ 비해당(문항1/②: 평생 술을 마신 적이 없음)

☐

8. 비해당



2-1. 술을 얼마나 자주 마십니까?

- ① 한 달에 1번 미만
-
- ② 한 달에 1번 정도
-
- ③ 한 달에 2~4번 정도
-
- ④ 일주일에 2~3번 정도
-
- ⑤ 일주일에 4번 이상
-
- ⑧ 비해당(문항1/②: 평생 술을 마신 적이 없음, 문항2/②: 최근 1년 동안 술을 마신 적이 없음)

☐

8. 비해당

2-2. 한 번에 술을 얼마나 마십니까?

(※ 소주, 양주 구분 없이 각각의 술잔으로 계산합니다. 단, 캔 맥주 1개(355cc)는 맥주 1.6잔과 같습니다)

- ① 1~2잔 ② 3~4잔 ③ 5~6잔 ④ 7~9잔 ⑤ 10잔 이상
-
- ⑧ 비해당(문항1/②: 평생 술을 마신 적이 없음, 문항2/②: 최근 1년 동안 술을 마신 적이 없음)

☐

8. 비해당

2-3. 최근 1년 동안 절주(음주량을 줄임)나 금주를 시도한 적이 있습니까?

- ① 예 ② 아니오

⑧ 비해당(문항1/②: 평생 술을 마신 적이 없음, 문항2/②: 최근 1년 동안 술을 마신 적이 없음)

☐

8. 비해당

3. 최근 1년 동안 타인의 음주로 인하여 소란, 폭행, 성추행, 작업 또는 일상생활 중 사고(몸을 다침), 음주운전 사고 등을 경험한 적이 있습니까?

- ① 예 ② 아니오

☐

안전의식

【자동차 운전】

1. 자동차 운전을 합니까?

① 예

② 아니오 (→ 2번 문항으로)

☐


1-1. 운전할 때 안전벨트를 맵니까?

① 전혀 매지 않는다

② 거의 매지 않는 편이다

③ 가끔 매는 편이다

④ 대체로 매는 편이다

⑤ 항상 맨다

⑧ 비해당(문항1/②: 자동차 운전을 하지 않음)

☐

8. 비해당

1-2. 최근 1년 동안 조금이라도 술을 마신 후, 자동차를 운전한 적이 있습니까?

① 예 ② 아니오

⑧ 비해당(문항1/②: 자동차 운전을 하지 않음, 「음주」문항1/②: 평생 술을 마신 적이 없음, 문항2/②: 최근 1년 동안 술을 마신 적이 없음)

☐

8. 비해당

2. 다른 사람이 운전하는 자동차나 택시 앞좌석에 탈 때 안전벨트를 맵니까?

① 앞좌석에 타지 않는다

② 전혀 매지 않는다

③ 가끔 매는 편이다

④ 대체로 매는 편이다

⑤ 항상 맨다

☐

3. 다른 사람이 운전하는 자동차나 택시 뒷좌석에 탈 때 안전벨트를 맵니까?

① 뒷좌석에 타지 않는다

② 전혀 매지 않는다

③ 가끔 매는 편이다

④ 대체로 매는 편이다

⑤ 항상 맨다

☐

4. 버스(광역 시내버스, 시외버스, 전세버스)를 탈 때 안전벨트를 맵니까?

① 버스를 타지 않는다

② 전혀 매지 않는다

③ 가끔 매는 편이다

④ 대체로 매는 편이다

⑤ 항상 맨다

☐

5. 최근 1년 동안 조금이라도 술을 마신 사람이 운전하는 자동차를 탄 적이 있습니까?

① 예

② 아니오

☐

실천하는 건강조사 실현되는 지역건강

【오토바이 운전】

6. 오토바이 운전을 합니까?

- ① 예 ② 아니오 (→ 7번 문항으로)

--	--

6-1. 오토바이를 운전할 때 헬멧을 착용합니까?

- ① 전혀 착용하지 않는다
- ② 거의 착용하지 않는 편이다
- ③ 가끔 착용하는 편이다
- ④ 대체로 착용하는 편이다
- ⑤ 항상 착용한다
- ⑧ 비헤남(문항6/②: 오토바이 운전을 하지 않음)

--	--

8. 비해당

6-2. 최근 1년 동안 조금이라도 술을 마신 후, 오토바이를 운전한 적이 있습니까?

- ① 예 ② 아니오
- ⑧ 비해당(문항6/②: 오토바이 운전을 하지 않음, 「음주」문항1/②: 평생 술을 마신 적이 없음, 문항2/②: 평생 또는 최근 1년간 술을 마신 적이 없음)

--	--

8. 비 해당

【자전거 운전】

7. 자전거 운전을 합니까?

- ① 예 ② 아니오 (→「운동 및 신체활동」1번 문항으로)

--	--

7-1. 자전거를 탈 때 헬멧을 착용합니까?

- ① 전혀 착용하지 않는다
- ② 거의 착용하지 않는 편이다
- ③ 가끔 착용하는 편이다
- ④ 대체로 착용하는 편이다
- ⑤ 항상 착용한다
- ⑧ 비해당(문항7/②: 자전거 운전을 하지 않음)

--	--

8. 비 해당

7-2. 최근 1년 동안 조금이라도 술을 마신 후, 자전거를 운전한 적이 있습니까?

- ⑧ 비해당(문항7/②: 자전거 운전을 하지 않음, 「음주」문항1/②: 평생 술을 마신 적이 없음, 문항2/②: 평생 또는 최근 1년간 술을 마신 적이 없음)

--	--

8. 비 해당

운동 및 신체활동

1. 최근 1주일 동안 평소보다 몸이 매우 힘들거나 숨이 많이 가쁜 격렬한 신체활동을 10분 이상 했던 날은 며칠입니까? ☐ 일

※ 격렬한(고강도) 신체활동

달리기(조깅), 등산, 빠른 속도로 자전거 타기, 빠른 수영, 축구, 농구, 줄넘기, 스쿼시, 단식테니스, 무거운 물건 나르기 등의 직업 활동 및 체육활동

- 1-1. 이러한 격렬한 신체활동을 한 날, 보통 하루에 몇 분간 했습니까?

하루에 시간 분 88 88. 비해당(문항1/0일: 격렬한 신체활동 없음)

시간 분
88 88. 비해당

2. 최근 1주일 동안 평소보다 몸이 조금 힘들거나 숨이 약간 가쁜 중등도 신체활동을 10분 이상 했던 날은 며칠입니까? (단, 걷기는 제외합니다.) ☐ 일

※ 중등도(중강도) 신체활동

천천히 하는 수영, 복식테니스, 배구, 배드민턴, 탁구, 가벼운 물건 나르기 등의 직업 활동 및 체육활동

- 2-1. 이러한 중등도 신체활동을 한 날, 보통 하루에 몇 분간 했습니까?

하루에 시간 분 88 88. 비해당(문항2/0일: 중등도 신체활동 없음)

시간 분
88 88. 비해당

3. 최근 1주일 동안 한 번에 적어도 10분 이상 걸었던 날은 며칠입니까? ☐ 일

※ 출퇴근 또는 등하교, 이등 및 운동을 위해 걷는 것을 모두 포함하여 대답해 주십시오.

- 3-1. 이러한 날 중 하루 동안 걷는 시간은 보통 얼마나 됩니까?

하루에 시간 분 88 88. 비해당(문항3/0일: 걷기운동 없음)

시간 분
88 88. 비해당

4. 최근 1년 동안 본인이 거주하고 있는 지역에서 운동을 할 수 있는 장소를 쉽게 찾을 수 있었습니까? ☐

- ① 매우 쉬웠다
- ② 쉬운 편이었다
- ③ 어려운 편이었다
- ④ 매우 어려웠다

실천하는 건강조사 실현되는 지역건강

식생활

1. 최근 1주일 동안 아침식사를 한 날은 며칠입니까? ☐ 일
2. 평상시 음식을 먹을 때, 다음 중 본인은 어디에 해당합니까? ☐
- ① 아주 짜게 먹는다
② 약간 짜게 먹는다
③ 보통으로 먹는다
④ 약간 싱겁게 먹는다
⑤ 아주 싱겁게 먹는다
3. 식탁이나 상에 차려진 음식을 먹을 때, 소금이나 간장을 더 넣어 먹습니까? ☐
- ① 항상 더 넣는다
② 자주 더 넣는다
③ 거의 더 넣지 않는다
④ 전혀 더 넣지 않는다
4. 전, 부침, 튀김을 먹을 때, 간장에 찍어 먹습니까? ☐
- ① 항상 찍어 먹는다
② 가끔 찍어 먹는다
③ 찍어 먹지 않는다
5. '영양표시'를 알고 있습니까? ☐
- ① 예 ② 아니오 (➡ 6번 문항으로)
- ↳ 5-1. 가공식품을 사거나 고를 때, '영양표시'를 읽습니까? ☐
- ① 예 ② 아니오 (➡ 6번 문항으로)
③ 비해당(문항5/②: 영양표시를 모름)
- ↳ 5-1-1. 영양표시 내용이 가공식품을 고르는데 영향을 미칩니까? ☐
- ① 예 ② 아니오
③ 비해당(문항5/②: 영양표시를 모름, 문항5-1/②: 영양표시를 읽지 않음)
8. 비해당
8. 비해당
6. (지역) 평소 덜 짜게 먹으려고 노력합니까? ☐
- ① 전혀 노력하지 않는다
② 거의 노력하지 않는다
③ 가끔 노력한다
④ 대체로 노력한다
⑤ 항상 노력한다

비만 및 체중조절

1. 현재 본인의 체형이 어떻다고 생각합니까?

- ① 매우 마른 편임
- ② 약간 마른 편임
- ③ 보통임
- ④ 약간 비만임
- ⑤ 매우 비만임

☐

2. 최근 1년 동안 몸무게를 조절하려고 노력한 적이 있습니까?

- ① 몸무게를 줄이려고 노력했다
 - ② 몸무게를 유지하려고 노력했다
 - ③ 몸무게를 늘리려고 노력했다
 - ④ 몸무게를 조절하기 위해 노력해 본 적 없다
-] (⇒ 2-1번 문항으로)
-] (⇒ 3번 문항으로)

☐


2-1. 최근 1년 동안 몸무게를 줄이거나 유지하기 위해 사용한 방법은 무엇인지 모두 응답해 주십시오.

2-1-1. 운동	① 예 ② 아니오
2-1-2. 단식(24시간 이상)	① 예 ② 아니오
2-1-3. 식사량감소 또는 식단조절	① 예 ② 아니오
2-1-4. 의사처방 없이 임의로 살 빼는 약 복용	① 예 ② 아니오
2-1-5. 의사 처방을 받아서 살 빼는 약 복용	① 예 ② 아니오
2-1-6. 한약 복용	① 예 ② 아니오
2-1-7. 건강기능식품	① 예 ② 아니오
2-1-8. 원푸드 다이어트(포도, 우유, 감자, 고구마 등 한 가지 음식만을 먹는 다이어트 방법)	① 예 ② 아니오

☐

8. 비해당

☐

8. 비해당

☐

8. 비해당

☐

8. 비해당

☐

8. 비해당

☐

8. 비해당

☐

8. 비해당

☐

8. 비해당

88888888. 비해당(문항2/③, ④: 몸무게를 늘리려고 노력했거나 조절하기 위해 노력해본 적이 없음)

88888888. 비해당

3. 현재 본인의 키는 얼마입니까?

□□□.□cm

cm

4. 현재 본인의 몸무게는 얼마입니까?

□□□.□kg

kg

실천하는 건강조사 실현되는 지역건강

구강건강

1. 스스로 생각할 때 치아와 잇몸 등 귀하의 구강건강이 어떤 편이라고 생각합니까?

- ① 매우 좋음 ② 좋음 ③ 보통 ④ 나쁨 ⑤ 매우 나쁨

☐2. 현재 치아나 틀니, 잇몸 등 입안의 문제로 음식을 씹는 데 어려움이나 불편함을 느낍니까?
(※ 틀니를 사용하는 경우에는 틀니를 낀 상태에서 느끼는 상태를 말씀해 주십시오.)☐

- ① 매우 불편하다
-
- ② 불편하다
-
- ③ 그저 그렇다
-
- ④ 별로 불편하지 않다
-
- ⑤ 전혀 불편하지 않다

3. 현재 치아나 틀니, 잇몸 등 입안의 문제로 명확히 발음을 하는 데 어려움이나 불편함을 느낍니까?
(※ 틀니를 사용하는 경우에는 틀니를 낀 상태에서 느끼는 상태를 말씀해 주십시오.)☐

- ① 매우 불편하다
-
- ② 불편하다
-
- ③ 그저 그렇다
-
- ④ 별로 불편하지 않다
-
- ⑤ 전혀 불편하지 않다

4. (만 50세 이상만 응답해 주십시오.) 현재 끼었다 뺏다 할 수 있는 틀니를 하고 있습니까?

☐

- ① 위아래 둘 다 있음
-
- ② 위쪽만 있음
-
- ③ 아래쪽만 있음
-
- ④ 아니오
-
- ⑧ 비해당(나이: 만 50세 미만)

8. 비해당

5. 어제 하루 동안 다음 시기에 칫솔질(잇솔질)을 했습니까?

5-1. 아침식사 후에	① 예	② 아니오	③ 어제 아침식사 하지 않음
5-2. 점심식사 후에	① 예	② 아니오	③ 어제 점심식사 하지 않음
5-3. 저녁식사 후에	① 예	② 아니오	③ 어제 저녁식사 하지 않음
5-4. 잠자기 전에	① 예	② 아니오	③ 어제 잠자지 않음

☐☐☐☐

6. 최근 1년 동안 치과진료가 필요하다고 생각하였으나 진료를 받지 못한 적이 있습니까?

☐

- ① 예 ② 아니오 (→ 7번 문항으로)



6-1. 진료를 받지 못한 가장 주된 이유는 무엇입니까? (한 가지만 선택)

☐☐

- ① 경제적인 이유로
-
- ② 치과병의원(또는 보건소, 보건지소 등)이 너무 멀어서
-
- ③ 직장이나 학교를 비울 수 없어서
-
- ④ 거동이 불편해서 혹은 건강 문제 때문에
-
- ⑤ 아이를 봐줄 사람이 없어서
-
- ⑥ 다른 문제들에 비해서 덜 중요하다고 느껴서
-
- ⑦ 치과진료를 받기가 무서워서
-
- ⑧ 기타()

기
타

88. 비해당

88. 비해당(문항6/②: 진료를 받지 못한 적이 없음)

실천하는 건강조사 실현되는 지역건강

7. 최근 1년 동안 입안에 특별한 문제는 없으나 구강건강상태를 알아보기 위해 구강검진을 받은 적이 있습니까? ※ 학교·사업장 구강검진, 국민건강보험공단 구강검진 포함

- ① 예 ② 아니오

☐

8. 최근 1년 동안 스케일링(치석제거)을 받은 적이 있습니까?

- ① 예 ② 아니오
 ⑧ 비해당(문항4/①: 위아래 둘 다 있음)

☐

8. 비해당

9. (지역) (만 50세 이상만 응답해 주십시오.) 현재 틀니가 필요하다고 생각합니까?

- ① 예 ② 아니오
 ⑧ 비해당(나이: 만 50세 미만, 문항4/①: 위아래 둘 다 있음)

☐

8. 비해당

실천하는 건강조사 실현되는 지역건강

정신건강

1. 하루에 보통 몇 시간 주무십니까? ☐☐시간☐☐시간

2. 평소 일상생활 중에 스트레스를 어느 정도 느끼고 있습니까?

☐

- ① 대단히 많이 느낀다] (→ 2-1번 문항으로)
 ② 많이 느끼는 편이다]
 ③ 조금 느끼는 편이다] (→ 3번 문항으로)
 ④ 거의 느끼지 않는다]



2-1. 이러한 문제 때문에 전문가의 상담(의료기관, 전문상담기관, 보건소 등)을 받아 본 적이 있습니까?

☐

- ① 예 ② 아니오
 ⑧ 비해당(문항2/③, ④: 평소 스트레스를 조금 느끼거나 거의 느끼지 않음)

8. 비해당

3. 최근 1년 동안 연속적으로 2주 이상 일상생활에 지장이 있을 정도로 슬프거나 절망감 등을 느낀 적이 있습니까?

☐

- ① 예 ② 아니오 (→ 4번 문항으로)



3-1. 이러한 문제 때문에 전문가의 상담(의료기관, 전문상담기관, 보건소 등)을 받아 본 적이 있습니까?

☐

- ① 예 ② 아니오
 ⑧ 비해당(문항3/②: 2주 이상 슬프거나 절망감을 느낀 적이 없음)

8. 비해당

4. (지역) 최근 1년 동안 죽고 싶다는 생각을 해 본 적이 있습니까?

☐

- ① 예 ② 아니오

예방접종 및 검진

1. 최근 1년 동안 인플루엔자(독감) 예방접종을 받은 적이 있습니까?

① 예

② 아니오

☐

2. 최근 2년 동안 건강에 특별한 문제는 없으나 건강상태를 알아보기 위해 건강검진(암 검진 제외)을 받은 적이 있습니까?

① 예

② 아니오 (→ 2-2번 문항으로)

☐

2-1. 건강검진 후 검진결과에 대해 병의원, 보건소 등에서 상담을 받은 적이 있습니까?

① 예

② 아니오

(→ 3번 문항으로)

③ 비해당(문항2/②: 건강검진을 받은 적이 없음)

☐

8. 비해당

2-2. 건강검진을 받지 않은 이유는 무엇입니까?

① 검진비용이 비싸서

② 검진을 받을 시간이 없어서

③ 검진기관 위치를 몰라서

④ 필요성을 느끼지 못해서

⑤ 기타()

⑧ 비해당(문항2/①: 건강검진을 받은 적이 있음)

☐

기
타

8. 비해당

3. 최근 2년 동안 건강에 특별한 문제는 없으나 건강상태를 알아보기 위해 암 검진을 받은 적이 있습니까?

① 예

② 아니오 (→ 3-2번 문항으로)

☐

3-1. 암 검진 후 검진결과에 대해 병의원, 보건소 등에서 상담을 받은 적이 있습니까?

① 예

② 아니오

(→ 「이환」 1번 문항으로)

③ 비해당(문항3/②: 암 검진을 받은 적이 없음)

☐

8. 비해당

3-2. 암 검진을 받지 않은 이유는 무엇입니까?

① 검진비용이 비싸서

② 검진을 받을 시간이 없어서

③ 검진기관 위치를 몰라서

④ 필요성을 느끼지 못해서

⑤ 기타()

⑧ 비해당(문항3/①: 암 검진을 받은 적이 있음)

☐

기
타

8. 비해당

실천하는 건강조사 실현되는 지역건강

이환

1. 최근 2주 동안 만성·급성질환 및 사고 중독 등으로 몸이 아프거나 불편을 느꼈던 적이 있습니까?

① 예 → ☐ ☐ 일

② 아니오

☐ ☐ ☐ 일

2 00. 아니오

※ 지금부터 우리나라 국민들이 많이 걸리는 질병에 대해서 질문하도록 하겠습니다. 질문을 잘 듣고 본인에게 해당되는 내용을 응답해 주시기 바랍니다.

【고혈압】

1. 의사에게 고혈압을 진단받은 적이 있습니까?

① 예

② 아니오 (→ 2번 문항으로)

1-1. 본인의 혈압은 잘 조절되고 있습니까?

① 예

② 아니오

⑧ 비해당(문항1/②: 의사에게 진단받은 적이 없음)

1-2. 현재 치료를 받고 있습니까?

① 예

② 아니오 (→ 1-3번 문항으로)

⑧ 비해당(문항1/②: 의사에게 진단받은 적이 없음)

1-2-1. 혈압을 관리하기 위해 받고 있는 치료는 무엇입니까? 모두 응답해 주십시오.

1-2-1-1. 혈압약 복용

① 예 → 한 달에 ☐ ☐ 일

② 아니오

1-2-1-2. 비약물요법(운동, 식사요법)

① 예 ② 아니오

8 88 8. 비해당(문항1/②: 의사에게 진단받은 적이 없음, 문항1-2/②: 현재 치료를 받지 않음)

1-3. 고혈압을 관리하는 방법에 대해, 다음의 기관에서 교육을 받은 적이 있습니까? 모두 응답해 주십시오(※ 단, 진료시간 중 의사, 간호사 등과 10분 미만으로 대화한 진료상담은 제외).

1-3-1. 병의원

① 예 ② 아니오

1-3-2. 한방병의원

① 예 ② 아니오

1-3-3. 보건소(보건의료원), 보건지소, 보건진료소

① 예 ② 아니오

888. 비해당(문항1/②: 의사에게 진단받은 적이 없음)

2. 본인의 혈압수치를 알고 있습니까?

① 예

② 아니오

【당뇨병】

1. 의사에게 당뇨병을 진단받은 적이 있습니까?

- ① 예 ② 아니오 (→ 2번 문항으로)

--	--

1-1. 본인의 혈당은 잘 조절되고 있습니까?

- [illegible]

--	--

8. 비해당

1-2. 현재 치료를 받고 있습니까?

- ① 예 ② 아니오 (➡ 1-3번 문항으로)
⑧ 비해당(문항1/②: 의사에게 진단받은 적이 없음)

1

8. 비해당

1-2-1. 혈당을 관리하기 위해 받고 있는 치료는 무엇입니까? 모두 응답해 주십시오.

1-2-1-1. 인술린 주사	① 예 ② 아니오
1-2-1-2. 당뇨병약(경구 혈당강하제)	① 예 ② 아니오
1-2-1-3. 비약물요법(운동, 식사요법)	① 예 ② 아니오

1

8. 비혜당

1

8. 비혜당

1

8. 비혜당

888. 비해당(문항1/②: 의사에게 진단받은 적이 없음, 문항1-2/②: 현재 치료를 받지 않음)

1-3. 당뇨병을 관리하는 방법에 대해, 다음의 기관에서 교육을 받은 적이 있습니까?
모두 응답해 주십시오(※ 단, 진료시간 중 의사, 간호사 등과 10분 미만으로 대화한
진료상담은 제외).

1-3-1. 병의원	① 예 ② 아니오
1-3-2. 한방병의원	① 예 ② 아니오
1-3-3. 보건소(보건의료원), 보건지소, 보건진료소	① 예 ② 아니오

1

8 비해당

1

8. 비혜당

1

8 비해당

888. 비해당(무항1/②: 의사에게 진단받은 적이 없음)

1-4. 당화혈색소를 알고 있습니까?

- ① 예 ② 아니오 (→ 1-5번 문항으로)
⑧ 비해당(문학1/2: 의사에게 진단받은 적이 없음)

--	--

8. 비 해당

1-4-1. 최근 1년 동안 당화혈색소 검사를 몇 번이나 했습니까?

- ① 4회 이상
② 3회
③ 2회
④ 1회
⑤ 측정 안함
⑧ 비혜당(문항1/②: 의사에게 진단받은 적이 없음, 문항1-4/② 당화혈색소를 모름)

--	--

8. 비 해당

실천하는 건강조사 실현되는 지역건강

1-5. 최근 1년 동안 당뇨병으로 인한 눈의 합병증이 발생했는지 확인하기 위해 눈검사(안저 검사)를 받은 적이 있습니까?

- ① 예 ② 아니오
- ⑧ 비해당(문항1/②: 의사에게 진단받은 적이 없음)

8. 비해당

1-6. 최근 1년 동안 당뇨병으로 인한 신장(콩팥) 합병증이 발생했는지 확인하기 위해 스틱 검사를 제외한 정밀소변검사(미세단백뇨 검사)를 한 적이 있습니까?

- ① 예 ② 아니오
⑧ 비해당(문항1/②: 의사에게 진단받은 적이 없음)

1

8. 비해당

2. 본인의 혈당수치를 알고 있습니까?

- ① 예 ② 아니오

【이상지질혈증(고지혈증 포함)】

1. 의사에게 이상지질혈증(고지혈증 포함)을 진단받은 적이 있습니까?

- ① 예 ② 아니오 (→ 2번 문항으로)

1

1-1. 현재 치료를 받고 있습니까?

- ① 예 ② 아니오(→ 2번 문항으로)
⑧ 비해당(문항1/②: 의사에게 진단받은 적이 없음)

1

8. 비해당

1-1-1. 이상지질혈증(고지혈증 포함)을 관리하기 위해 받고 있는 치료는 무엇입니까? 모두 응답해 주십시오.

1-1-1-1. 이상지질혈증 약 복용	① 예 ➡ 한 달에 ☐ ☐ 일 ② 아니오
1-1-1-2. 비알콜요법(운동, 식사요법)	① 예 ② 아니오

8 88 8. 비혜당(문항1/②: 의사에게 진단받은 적이 없음, 문항1-1/②: 현재 치료를 받지 않음)

	한	날에		일
--	---	----	--	---

2 00. 아니오

8 88. 비해당

8. 비 해당

2. 본인의 총 콜레스테롤 수치를 알고 있습니까?

- ① 예 ② 아니오

1

【노졸중(중풍)】

1. 의사에게 뇌졸중(중풍)을 진단받은 적이 있습니까?

- ① 예 ② 아니오 (→ 「심근경색증, 협심증」 1번 문항으로)

1

1-1. 현재 치료를 받고 있습니까?

- [illegible]

1

8. 비해당

1-2. 뇌졸중(중풍)으로 인한 후유증을 알고 있습니까?

- ① 후유증을 앓고 있다
- ② 후유증이 있었지만 지금은 회복되었다
- ③ 특별한 후유증이 없었다
- ④ 비 해당(문항1/②: 의사에게 진단받은 적이 없음)

--	--

8. 비해당

실천하는 건강조사 실현되는 지역건강

【지역선택문항-고혈압】

1. (지역) 고혈압에 대한 교육을 어디에서 받는 것이 좋습니까?
- ① 병의원
 ② 보건기관(보건소(보건의료원), 보건지소, 보건진료소)
 ③ 거주지 내 공동이용 시설(주민센터, 마을회관, 경로당)
 ④ 학교나 직장
 ⑤ 기타()
 ⑧ 비해당(「고혈압」문항1/②: 의사에게 진단받은 적이 없음)

☐기
타

8. 비해당

【지역선택문항-심뇌혈관질환 예방관리】

1. (지역) 심뇌혈관질환에 대한 내용을 보거나 들어본 적이 있습니까?
- ① 예 ② 아니오
2. (지역) '심뇌혈관질환 예방과 관리를 위한 9대 생활수칙'에 관한 홍보물(소책자, 동영상, 홍보물품)을 본 적이 있습니까?
- ① 예 ② 아니오 (▶ 「지역-대사증후군」 1번 문항으로)

☐☐

2-1. (지역) '심뇌혈관질환 예방과 관리를 위한 9대 생활수칙'에 관한 홍보물(소책자, 동영상, 홍보물품)을 어떤 경로를 통해 보았습니까? 모두 응답해 주십시오.

2-1-1. 인터넷	① 예 ② 아니오
2-1-2. TV, 라디오, 옥외광고, 지하철 등	① 예 ② 아니오
2-1-3. 병의원	① 예 ② 아니오
2-1-4. 보건기관(보건소(보건의료원), 보건지소, 보건진료소)	① 예 ② 아니오

☐

8. 비해당

☐

8. 비해당

☐

8. 비해당

☐

8. 비해당

8888. 비해당(문항1/②: 심뇌혈관질환 예방과 관리를 위한 9대 생활수칙에 관한 홍보물을 본 적이 없음)

【지역선택문항-대사증후군】

1. (지역) 대사증후군에 대한 내용을 보거나 들어 본 적이 있습니까?
- ① 예 ② 아니오

☐

【지역선택문항-치매】

1. (지역) (만 60세 이상만 응답해 주십시오.) 지금까지 살아오면서 치매선별검사를 받은 적이 있습니까?
- ① 예 ② 아니오
 ⑧ 비해당(나이: 만 60세 미만)

☐

8. 비해당

의료이용

1. 최근 1년 동안 본인이 병의원(치과 미포함)에 가고 싶을 때, 가지 못한 적이 있습니까?

① 예

② 아니오 (→ 「사고 및 중독」 1번 문항으로)

☐


1-1. 그런 적이 있다면, 다음 중 어떤 이유로 본인이 원하는 때 병의원에 가지 못했습니까?
(한 가지만 선택)

① 경제적인 이유로

② 병의원 등에 예약을 하기가 힘들어서

③ 교통편이 불편해서

④ 내가 갈 수 있는 시간에 병의원 등이 문을 열지 않아서

⑤ 병의원 등에서 오래 기다리기 싫어서

⑥ 증상이 가벼워서

⑦ 기타()

⑧ 비해당(문항1/②: 병의원(치과 미포함)에 가지 못한 적이 없음)

☐

기
타

8. 비해당

사고 및 중독

1. 최근 1년 동안 병의원이나 응급실 등에서 치료를 받아야 했던 사고나 중독이 발생한 적이 있습니까?

※ 음식물 섭취로 인한 식중독은 제외

① 예 → ☐ 회

② 아니오

☐
☐ 회

2 0. 아니오

실천하는 건강조사 실현되는 지역건강

활동제한 및 삶의 질

※ 아래의 각 문항에서 오늘 귀하의 건강상태를 가장 잘 설명해주는 하나의 항목에 표시해 주십시오.

1-1. 운동능력

- ① 나는 걷는데 지장이 없다
② 나는 걷는데 다소 지장이 있다
③ 나는 종일 누워 있어야 한다

☐

1-2. 자기관리

- ① 나는 목욕을 하거나 옷을 입는데 지장이 없다
② 나는 혼자 목욕을 하거나 옷을 입는데 다소 지장이 있다
③ 나는 혼자 목욕을 하거나 옷을 입을 수가 없다

☐

1-3. 일상 활동(예: 일, 공부, 가사일, 가족 또는 여가활동)

- ① 나는 일상 활동을 하는데 지장이 없다
② 나는 일상 활동을 하는데 다소 지장이 있다
③ 나는 일상 활동을 할 수가 없다

☐

1-4. 통증/불편

- ① 나는 통증이나 불편감이 없다
② 나는 다소 통증이나 불편감이 있다
③ 나는 매우 심한 통증이나 불편감이 있다

☐

1-5. 불안/우울

- ① 나는 불안하거나 우울하지 않다
② 나는 다소 불안하거나 우울하다
③ 나는 매우 심하게 불안하거나 우울하다

☐

(지역) ※ 다음은 귀하의 삶에 대해 얼마나 만족하고 있는지를 알아보기 위한 질문입니다. 매우 만족하는 경우를 '10'으로, 매우 불만족하는 경우를 '1'로 생각하시고 다음 질문에 응답해 주십시오.

2. 모든 사항을 고려할 때, 최근 귀하의 삶에 (대체로) 어느 정도 만족합니까?

☐

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
---	---	---	---	---	---	---	---	---	----

매우 불만족

매우 만족

보건기관 이용

1. 최근 1년 동안 보건소(보건의료원), 보건지소, 보건진료소를 이용한 적이 있습니까?

① 예

② 아니오

☐

사회 물리적 환경

1. 현재 살고 있는 광역 시·도에서 얼마나 오래 살았습니까?

① 5년 미만

② 5년-10년 미만

③ 10년-15년 미만

④ 15년-20년 미만

⑤ 20년 이상

☐

2. 현재 살고 있는 시·군·구에서 얼마나 오래 살았습니까?

① 5년 미만

② 5년-10년 미만

③ 10년-15년 미만

④ 15년-20년 미만

⑤ 20년 이상

☐

3. (지역) 다음 문항에 대한 생각은 어떻습니까? 모두 응답해 주십시오.

3-1. 우리 동네 사람들은 서로 믿고 신뢰할 수 있다	① 예 ② 아니오
3-2. 이웃에 경조사가 있을 때, 주민 사이에 서로 도움을 주고받는 전통이 있다	① 예 ② 아니오
3-3. 우리 동네의 전반적 안전수준(자연재해, 교통사고, 농작업 사고, 범죄)에 대해 만족한다	① 예 ② 아니오
3-4. 우리 동네의 자연환경(공기질, 수질 등)에 대해 만족한다	① 예 ② 아니오
3-5. 우리 동네의 생활환경(전기, 상하수도, 쓰레기 수거, 스포츠시설 등)에 대해 만족한다	① 예 ② 아니오
3-6. 우리 동네의 대중교통 여건(버스, 택시, 지하철, 기차 등)에 대해 만족한다	① 예 ② 아니오
3-7. 우리 동네의 의료서비스 여건(보건소, 병의원, 한방병원, 약국 등)에 대해 만족한다	① 예 ② 아니오

☐
☐
☐
☐
☐
☐
☐

심정지

1. 심폐소생술에 대한 내용을 보거나 들어본 적이 있습니까?

- ① 예 ② 아니오 (→ 「교육 및 경제활동」 1번 문항으로)

--	--

1-1. 심폐소생술 교육을 받은 경험이 있습니까?

- ① 최근 2년간 교육을 받은 적이 있다 — (→ 1-1-1번 문항으로)
 ② 과거에는 있었지만, 최근 2년간 없다
 ③ 교육을 받은 적이 없다 } (→ 2번 문항으로)
 ④ 비해당(문항1/2: 심폐소생술에 대한 내용을 보거나 들어본 적이 없음)

1

8. 비해당

1-1-1. 최근 2년 동안 마케팅을 이용한 심폐소생술 실습을 한 경험이 있습니까?

- ⑧ 비 해당(문항1/②: 심폐소생술에 대한 내용을 보거나 들어본 적이 없음, 문항 1-1/②: 과거에는 있었지만, 최근 2년간 없음, 문항1-1/③: 교육을 받은 적이 없음)

8. 비해당

2. 심장마비(심정지) 환자를 목격한 경우 심폐소생술을 시행할 수 있습니까?

- ① 정확하게 시행할 수 있다
② 대략 시행할 수 있다
③ 시행할 수 없다
④ 비해당(문항 1/②: 심폐소생술에 대한 내용을 보거나 들어본 적이 없음)

8. 비해당

교육 및 경제활동

1. 귀하께서는 최근 1주일 동안 수입을 목적으로 1시간 이상 일을 하거나, 18시간 이상 무급 가족 종사자로 일하신 적이 있습니까? 원래 일을 하고 있지만 일시 휴직 상태도 일을 하신 경우에 포함 됩니다.

① 예 ② 아니오

2. 귀하께서 종사하고 계신 직업은 무엇입니까? 일의 종류를 구체적으로 말씀해주십시오.
(예를 들면, 은행에서 출납 일을 함, 건설현장에서 교통정리를 함, 벽지 도배, 내과질환진료 및 치료 등)

일의 종류	
직업 분류	① 관리자 ② 전문가 및 관련종사자
	③ 사무종사자 ④ 서비스종사자
	⑤ 판매종사자 ⑥ 농·림·어업종사자
	⑦ 기능원 및 관련기능종사자 ⑧ 장치, 기계조작 및 조립종사자
	⑨ 단순노무종사자 ⑩ 군인(직업군인)
	⑪ 학생/재수생 ⑫ 주부 ⑬ 무직

일의
종류

- 2-1. 귀하께서 하시는 일은 다음 중 어디에 해당됩니까?

(※ 문항 2번 응답보기 ①~⑩에 응답하신 분만 응답해 주십시오.)

- ① 고용주 및 자영업자(내 사업을 한다)
② 임금근로자(타인 또는 회사에 고용되어 보수를 받고 일한다)
③ 무급가족종사자(가족, 친척의 일을 돈을 받지 않고 돕는다)
④ 비해당(문항2/⑪, ⑫, ⑬: 학생/재수생, 주부, 무직)

8. 비해당

3. 귀하는 학교를 어디까지 다니셨습니까?

- ① 무학 (→ 4번 문항으로) ② 서당/한학 (→ 4번 문항으로) ③ 초등학교
④ 중학교 ⑤ 고등학교 ⑥ 2년/3년제 대학
⑦ 4년제 대학 ⑧ 대학원 이상

- 3-1. 귀하는 그 학교를 졸업하셨습니다? 졸업여부를 말씀해 주십시오.

- ① 졸업 ② 수료 ③ 중퇴 ④ 재학/휴학 중
⑤ 비해당(문항3/①, ②: 무학, 서당/한학)

8. 비해당

4. 귀하의 현재 혼인상태(사실혼 포함)는 다음 중 무엇에 해당합니까?

- ① 배우자 있음(같이 살고 있음)
② 이혼
③ 사별
④ 별거
⑤ 미혼

실천하는 건강조사 실현되는 지역건강

최 종 점 검 자			
입 력 완 료 일			
재 조 사 일			
재 조사 완료일			

수령증

설문을 마친 후 조사원으로부터 답례품을 받았습니다.

2016년 월 일

성명

서명



지역사회건강조사 Community Health Survey

문의 : 질병관리본부 만성질환관리과
☎ 043-719-7396~7398

제 4 부 부록

Ⅱ. 가구조사표



CHS

Community Health Survey

다음은 2016년 지역사회건강조사 가구조사표(인천권역)입니다. ➔

2016년 지역사회건강조사 가구명부

시도 보건소 표본지점 가구
 번호 :

가구현황

주소	(표본지점 주소)		집전화 ☎ () -	총 방문횟수	() 회
				방 1차	2016. . .
				문 2차	2016. . .
		(이하 상세주소)		일 3차	2016. . .

가구구분 ☐ 본표본가구 ☐ 예비표본가구(본표본가구 번호:) 가구대체 발생시 본표본 가구번호를 기입합니다.
 성인거주여부 ☐ 성인거주 ☐ 성인미거주 ☐ 모름 성인기준 : 주민등록상 생일로 1997. 7. 31 이전 출생자
 조사적합여부 ☐ 적합 ➡ 가구원정보 기입
 ☐ 부적합 ➡ 조사종료 & 가구대체
 (사유:)

가구원현황

*'가구조사' 기입란은 가구조사를 한 대표 가구원 1인만 ☑ 하십시오.

가구원 번호	가구원 성명	성별	주민등록상 생년월일	가구주와의 관계	휴대전화	조사수행 여부	미수행 사유	가구 조사
01		남 / 여			- -	Y / N		☐
02		남 / 여			- -	Y / N		☐
03		남 / 여			- -	Y / N		☐
04		남 / 여			- -	Y / N		☐
05		남 / 여			- -	Y / N		☐
06		남 / 여			- -	Y / N		☐
07		남 / 여			- -	Y / N		☐
08		남 / 여			- -	Y / N		☐
09		남 / 여			- -	Y / N		☐
10		남 / 여			- -	Y / N		☐
11		남 / 여			- -	Y / N		☐
12		남 / 여			- -	Y / N		☐

조사원 성명:

가구완료

조 사 인 원 : 만 19세 이상 성인 ()명 중 ()명 조사
 조 사 완 료 : 만 19세 이상 성인을 모두 조사하였습니까? ☐예 ☐아니오
 가 구 조 사 : 가구 대표1명만 가구조사를 실시하였습니까? ☐예 ☐아니오
 답 례 품 전 달 : 조사인원 수만큼 답례품을 제공하였습니까? ☐예 ☐아니오
 가구선통지서: 이 가구는 가구선통지서를 받았습니까? ☐예 ☐아니오
 조 사 상 황 : 이 가구에서 처음 만난 조사대상자가 조사 거부했습니까? ☐예 ☐아니오
 거 부 반 응 : 조사 거부 시 반응은 어떠했습니까?
 ☐매우 화냄 ☐화냄 ☐보통 ☐별로 화내지 않음 ☐전혀 화내지 않음
 거 부 이 유 : 조사 거부 이유는 무엇입니까?
 ☐바쁘다 ☐귀찮다 ☐이유없음(무조건) ☐기타()
 설 득 방 법 : 조사 거부 시 어떻게 설득을 하였습니까? (한 가지만 선택)
 ☐조사목적 재설명을 통해서 ☐지속적인 재방문을 통해서
 ☐책임대학교 담당자 또는 보건소담당자의 도움을 통해서
 ☐통·관리장의 협조를 통해서 ☐기타()

가구조사

※ 가구대표 1명만 가구조사에 참여해 주시기 바랍니다.

1. 세대 유형은 다음 중 무엇에 해당하니까?

1세대	☐ 1. 1인 가구	☐ 2. 응답자 + 미혼형제자매	☐ 7. 기타: 상기를 제외한 모든 1세대 가구
	☐ 3. 부부(응답자 + 배우자)	☐ 4. 부부 + 기타 친인척	
	☐ 5. 부부 + 미혼형제자매	☐ 6. 응답자 + 기타 친인척	
2세대	☐ 8. 부부 + 미혼자녀	☐ 9. 부부 + 양친	☐ 10. 조부모 + 미혼 손자녀
	☐ 11. 편부 + 미혼자녀	☐ 12. 부부 + 편부/편모	☐ 13. 편조부/편조모 + 미혼 손자녀
	☐ 14. 편모 + 미혼자녀	☐ 15. 부부 + 자녀 + 부부의 형제 또는 자매	☐ 16. 기타: 상기를 제외한 모든 2세대 가구
3세대	☐ 17. 부부 + 미혼자녀 + 양친		
	☐ 18. 부부 + 미혼자녀 + 편부/편모		
	☐ 19. 기타 상기를 제외한 모든 3세대 이상 가구		

2. 귀 가구는 현재 기초생활 수급자(구. 생활보호대상자 혹은 영세민)입니까?

- ① 그렇다
② 지금은 아니지만, 과거에 수급자였던 적이 있다
③ 아니다

3. 임금, 부동산 소득, 연금, 이자, 정부 보조금, 친척이나 자녀들의 용돈 등 모든 수입을 합쳐 최근 1년 동안 가구의 월 평균 소득은 대략 얼마입니까?

- ① 50만원 미만
- ② 50-100만원 미만
- ③ 100-200만원 미만
- ④ 200-300만원 미만
- ⑤ 300-400만원 미만
- ⑥ 400-500만원 미만
- ⑦ 500-600만원 미만
- ⑧ 600만 원 이상

4. 귀 가구는 현재 의사로부터 진단받은 치매환자와 함께 거주하고 있습니까?

- ① 예 ② 아니오

5. 다음 중 최근 1년 동안 귀하의 식생활 형편을 가장 잘 나타낸 것은 어느 것입니까?

- ① 우리 식구 모두가 원하는 만큼의 충분한 양과 다양한 종류의 음식을 먹을 수 있었다
 ② 우리 식구 모두가 충분한 양의 음식을 먹을 수 있었으나, 다양한 종류의 음식은 먹지 못했다
 ③ 경제적으로 어려워서 가끔 먹을 것이 부족했다
 ④ 경제적으로 어려워서 자주 먹을 것이 부족했다

제 4 부 부록

Ⅲ. 지표정의



지표정의

1. 건강행태

가. 흡연

(1) 현재흡연율

지표정의	평생 5갑(100개비) 이상 흡연한 사람으로서 현재 흡연하는 사람(“매일 피움” 또는 “가끔 피움”)의 분율	
관련문항	1. 지금까지 살아오는 동안 5갑(100개비) 이상의 담배를 피웠습니까? ① 예 ② 아니오	
	2. 현재 담배를 피웁니까? ① 매일 피움 ➔ 2-1-1. 하루 평균 흡연량은 몇 개비입니까? □□□개비 ② 가끔 피움 ➔ 2-2-1. <u>최근 1달간</u> 흡연일 수는 며칠입니까? □□일 ➔ 2-2-2. 흡연하는 날 하루 평균 흡연량은 몇 개비입니까? □□□개비 ③ 과거에는 피웠으나 현재 피우지 않음 ➔ 2-3-1. 과거흡연 기간은 얼마입니까? □□년 □□개월 ➔ 2-3-2. 과거 담배를 피울 때 하루 평균 흡연량은 몇 개비입니까? □□□개비 ➔ 2-3-3. 담배를 <u>완전히</u> 끊은 지 얼마나 되었습니까? □□년 □□개월 ① 1년 미만 ② 1년-5년 미만 ③ 5년-10년 미만 ④ 10년-15년 미만 ⑤ 15년-20년 미만 ⑥ 20년 이상	
산출식	분자	평생 5갑(100개비) 이상 피운 사람 중에서 현재흡연자(“매일 피움” 또는 “가끔 피움”)의 수×100
	분모	조사대상 응답자 수
단위	%	
조사주기	1년	

(2) 남자 현재흡연율

지표정의		평생 5갑(100개비) 이상 흡연한 사람으로서 현재 흡연하는 남자(“매일 피움” 또는 “가끔 피움”)의 비율
관련문항		1. 지금까지 살아오는 동안 5갑(100개비) 이상의 담배를 피웠습니까? ① 예 ② 아니오 2. 현재 담배를 피웁니까? ① 매일 피움 → 2-1-1. 하루 평균 흡연량은 몇 개비입니까? □□□개비 ② 가끔 피움 → 2-2-1. <u>최근 1달간</u> 흡연일 수는 며칠입니까? □□일 → 2-2-2. 흡연하는 날 하루 평균 흡연량은 몇 개비입니까? □□□개비 ③ 과거에는 피웠으나 현재 피우지 않음 → 2-3-1. 과거흡연 기간은 얼마입니까? □□년 □□개월 → 2-3-2. 과거 담배를 피울 때 하루 평균 흡연량은 몇 개비입니까? □□□개비 → 2-3-3. 담배를 <u>완전히</u> 끊은 지 얼마나 되었습니까? □□년 □□개월 ① 1년 미만 ② 1년-5년 미만 ③ 5년-10년 미만 ④ 10년-15년 미만 ⑤ 15년-20년 미만 ⑥ 20년 이상
산출식	분자	평생 5갑(100개비) 이상 피운 사람 중에서 현재흡연자(“매일 피움” 또는 “가끔 피움”)의 수×100
	분모	남자 조사대상 응답자 수
단위		%
조사주기		1년

(3) 매일흡연자의 하루 평균 흡연량

지표정의		평생 담배 5갑(100개비) 이상 흡연한 사람으로서 매일 흡연하는 사람의 하루 평균 흡연량
관련문항		1. 지금까지 살아오는 동안 5갑(100개비) 이상의 담배를 피웠습니까? ① 예 ② 아니오 2. 현재 담배를 피웁니까? ① 매일 피움 → 2-1-1. 하루 평균 흡연량은 몇 개비입니까? □□□개비 ② 가끔 피움 → 2-2-1. 최근 1달간 흡연일 수는 며칠입니까? □□일 → 2-2-2. 흡연하는 날 하루 평균 흡연량은 몇 개비입니까? □□□개비 ③ 과거에는 피웠으나 현재 피우지 않음 → 2-3-1. 과거흡연 기간은 얼마입니까? □□년 □□개월 → 2-3-2. 과거 담배를 피울 때 하루 평균 흡연량은 몇 개비입니까? □□□개비 → 2-3-3. 담배를 완전히 끊은 지 얼마나 되었습니까? □□년 □□개월 ① 1년 미만 ② 1년-5년 미만 ③ 5년-10년 미만 ④ 10년-15년 미만 ⑤ 15년-20년 미만 ⑥ 20년 이상
산출식	분자	하루 평균 흡연개비수의 총 합
	분모	평생 5갑(100개비) 이상 피운 매일 흡연자 수
단위		개비
조사주기		1년

(4) 현재흡연자의 금연시도율

지표정의		현재흡연자 중 최근 1년 동안 담배를 끊고자 24시간 이상 금연을 시도한 사람의 분율
관련문항		1. 지금까지 살아오는 동안 5갑(100개비) 이상의 담배를 피웠습니까? ① 예 ② 아니오
		2. 현재 담배를 피웁니까? ① 매일 피움 → 2-1-1. 하루 평균 흡연량은 몇 개비입니까? □□□개비 ② 가끔 피움 → 2-2-1. 최근 1달간 흡연일 수는 며칠입니까? □□일 → 2-2-2. 흡연하는 날 하루 평균 흡연량은 몇 개비입니까? □□□개비 ③ 과거에는 피웠으나 현재 피우지 않음 → 2-3-1. 과거흡연 기간은 얼마입니까? □□년 □□개월 → 2-3-2. 과거 담배를 피울 때 하루 평균 흡연량은 몇 개비입니까? □□□개비 → 2-3-3. 담배를 완전히 끊은 지 얼마나 되었습니까? □□년 □□개월 ① 1년 미만 ② 1년-5년 미만 ③ 5년-10년 미만 ④ 10년-15년 미만 ⑤ 15년-20년 미만 ⑥ 20년 이상
		3. 담배를 끊고자 하루(24시간) 이상 금연한 적이 있습니까? ① 최근 1년간 금연한 적이 있다. ② 과거에는 있었지만, 최근 1년간 없다 ③ 금연한 적이 없다
산출식	분자	최근 1년 동안 24시간 이상 금연을 시도한 적이 있는 사람의 수×100
	분모	현재흡연자(“매일 피움” 또는 “가끔 피움”)의 수
단위		%
조사주기		1년

(5) 현재흡연자의 1개월 내 금연계획률

지표정의		현재흡연자 중 1개월 내에 금연할 계획이 있는 사람의 분율
관련문항		1. 지금까지 살아오는 동안 5갑(100개비) 이상의 담배를 피웠습니까? ① 예 ② 아니오 2. 현재 담배를 피웁니까? ① 매일 피움 → 2-1-1. 하루 평균 흡연량은 몇 개비입니까? □□□개비 ② 가끔 피움 → 2-2-1. 최근 1달간 흡연일 수는 며칠입니까? □□일 → 2-2-2. 흡연하는 날 하루 평균 흡연량은 몇 개비입니까? □□□개비 ③ 과거에는 피웠으나 현재 피우지 않음 → 2-3-1. 과거흡연 기간은 얼마입니까? □□년 □□개월 → 2-3-2. 과거 담배를 피울 때 하루 평균 흡연량은 몇 개비입니까? □□□개비 → 2-3-3. 담배를 완전히 끊은 지 얼마나 되었습니까? □□년 □□개월 ④ 1년 미만 ⑤ 1년-5년 미만 ⑥ 5년-10년 미만 ⑦ 10년-15년 미만 ⑧ 15년-20년 미만 ⑨ 20년 이상 3. 앞으로 담배를 끊을 계획이 있습니까? ① 1개월 안에 금연할 계획이 있다 ② 6개월 안에 금연할 계획이 있다 ③ 6개월 이내는 아니지만 언젠가는 금연할 생각이 있다 ④ 현재로서는 전혀 금연할 생각이 없다
	산출식	분자 1개월 내 금연계획이 있는 사람의 수×100 분모 현재흡연자(“매일 피움” 또는 “가끔 피움”) 수
	단위	%
조사주기		1년

(6) 현재비흡연자의 가정실내 간접흡연 노출률

지표정의		최근 1주일 동안 가정의 실내에서 다른 사람이 피우는 담배연기를 맡은 적이 있는 사람의 비율
관련문항		1. <u>본인을 제외한</u> 가족 중 가정의 실내에서 일상적으로 담배를 피우는 분이 있습니까? ① 예 ② 아니오 ----- 1-1. <u>최근 1주일 동안</u> 가정의 실내에서 다른 사람이 피우는 담배연기를 맡은 적이 있습니까? ① 예 ② 아니오
산출식	분자	최근 1주일 동안 가정의 실내에서 다른 사람이 피우는 담배연기를 맡은 적 있는 사람의 수 ×100
	분모	현재비흡연자(과거흡연자 포함)의 수
단위		%
조사주기		1년

(7) 현재비흡연자의 직장실내 간접흡연 노출률

지표정의		최근 1주일 동안 직장의 실내에서 다른 사람이 피우는 담배연기를 맡은 적이 있는 사람의 비율
관련문항		1. <u>최근 1주일 동안</u> 직장의 실내에서 다른 사람이 피우는 담배연기를 맡은 적이 있습니까? ① 예 ② 아니오 ③ 직장에 다니지 않음(일을 하지 않음)
산출식	분자	최근 1주일 동안 직장의 실내에서 다른 사람이 피우는 담배연기를 맡은 적이 있는 사람의 수 ×100
	분모	일을 하고 있는 현재비흡연자(과거흡연자 포함)의 수
단위		%
조사주기		1년

(8) 현재비흡연자의 공공장소 간접흡연 노출률

지표정의		공공장소에서 다른 사람이 피우는 담배연기를 맡은 경험이 있는 사람의 분율
관련문항		1. <u>최근 1년 동안</u> 공공장소(버스/택시 정거장, 길거리, 음식점, 유흥업소, PC 방 등)에서 다른 사람이 피우는 담배연기를 맡은 경험이 있습니까? ① 예 ② 아니오
산출식	분자	공공장소에서 다른 사람이 피우는 담배연기를 맡은 경험이 있는 사람의 수×100
	분모	현재비흡연자(과거흡연자 포함)의 수
단위		%
조사주기		2년

(9) 효과적인 금연프로그램

지표정의		효과적인 금연 프로그램
관련문항		1. 가장 효과적인 금연 프로그램은 무엇이라고 생각합니까? ① 공익광고(TV, 라디오, 포스터 등) ② 금연교육 ③ 금연클리닉 ④ 금연상담전화
산출식	분자	응답보기별 응답자 수×100
	분모	평생 5갑 (100개비) 이상 피운 흡연자 수
단위		보기별 %
조사주기		

나. 음주

(1) 월간음주율

지표정의		최근 1년 동안 한 달에 1회 이상 음주한 사람의 분율
관련문항		1. 지금까지 살아오면서 1잔 이상의 술을 마신 적이 있습니까? ① 예 ② 아니오
		2. <u>최근 1년 동안</u> 술을 마신 적이 있습니까? ① 예 ② 아니오
		2-1. 술을 얼마나 자주 마십니까? ① 한 달에 1번 미만 ② 한 달에 1번 정도 ③ 한 달에 2-4번 ④ 일주일에 2-3번 정도 ⑤ 일주일에 4번 이상
산출식	분자	최근 1년 동안 한 달에 1회 이상 술을 마신 적이 있는 사람의 수×100
	분모	조사대상 응답자 수
단위		%
조사주기		1년

(2) 고위험음주율

지표정의		최근 1년 동안 음주한 사람 중에서 남자는 한 번의 술자리에서 7잔 이상(또는 맥주 5캔 정도), 여자는 5잔 이상(또는 맥주 3캔 정도)을 주 2회 이상 마신다고 응답한 사람의 분율
관련문항		1. <u>최근 1년 동안</u> 술을 마신 적이 있습니까? ① 예 ② 아니오 1-1. 술을 얼마나 자주 마십니까? ① 한 달에 1번 미만 ② 한 달에 1번 정도 ③ 한 달에 2~4번 정도 ④ 일주일에 2~3번 정도 ⑤ 일주일에 4번 이상 1-2. 한 번에 술을 얼마나 마십니까?(※ 소주, 양주 구분 없이 각각의 술잔으로 계산합니다. 단, 캔 맥주 1개(355cc)는 맥주 1.6잔과 같습니다) ① 1~2잔 ② 3~4잔 ③ 5~6잔 ④ 7~9잔 ⑤ 10잔 이상
산출식	분자	최근 1년 동안 한 번의 술자리에서 남자는 7잔(여자의 경우 5잔)이상을 주 2회 이상 마신 적이 있는 사람의 수×100
	분모	최근 1년 동안 음주한 사람의 수
단위		%
조사주기		1년

(3) 연간 음주폐해 경험률

지표정의		최근 1년 동안 타인의 음주로 인하여 소란, 폭행, 성추행, 작업 또는 일상생활 중 사고(몸을 다침), 음주운전사고 등을 경험한 적이 있는 사람의 분율
관련문항		1. <u>최근 1년 동안</u> 타인의 음주로 인하여 소란, 폭행, 성추행, 작업 또는 일상생활 중 사고(몸을 다침), 음주운전 사고 등을 경험한 적이 있습니까? ① 예 ② 아니오
산출식	분자	최근 1년 동안 타인의 음주로 인하여 소란, 폭행, 성추행, 작업 또는 일상생활 중 사고(몸을 다침), 음주운전 사고 등을 경험한 적이 있는 사람의 수×100
	분모	조사대상 응답자 수
단위		%
조사주기		1년

다. 안전의식

(1) 운전 시 안전벨트 착용률

지표정의		자동차 운전 시 안전벨트를 항상 착용하는 사람의 분율
관련문항		1. 자동차를 운전을 합니까? ① 예 ② 아니오 1-1. 운전할 때 안전벨트를 맵니까? ① 전혀 매지 않는다 ② 거의 매지 않는 편이다 ③ 가끔 매는 편이다 ④ 대체로 매는 편이다 ⑤ 항상 맨다
산출식	분자	자동차 운전 시 안전벨트를 “항상 맨다”에 응답한 사람의 수×100
	분모	자동차 운전자 수
단위		%
조사주기		1년

(2) 동승차량 앞좌석 안전벨트 착용률

지표정의		승용차나 택시 앞좌석에 탈 때 안전벨트를 항상 착용하는 사람의 분율
관련문항		1. 다른 사람이 운전하는 자동차나 택시 앞좌석에 탈 때 안전벨트를 맵니까? ① 앞좌석에 타지 않는다 ② 전혀 매지 않는다 ③ 가끔 매는 편이다 ④ 대체로 매는 편이다 ⑤ 항상 맨다
산출식	분자	다른 사람이 운전하는 승용차나 택시 앞좌석에 탈 때 안전벨트를 “항상 맨다”에 응답한 사람의 수 ×100
	분모	동승차량 앞좌석 탑승자 수
단위		%
조사주기		1년

(3) 동승차량 뒷좌석 안전벨트 착용률

지표정의		승용차나 택시 뒷좌석에 탈 때 안전벨트를 항상 착용하는 사람의 분율
관련문항		1. 다른 사람이 운전하는 자동차나 택시 뒷좌석에 탈 때 안전벨트를 맵니까? ① 뒷좌석에 타지 않는다 ② 전혀 매지 않는다 ③ 가끔 매는 편이다 ④ 대체로 매는 편이다 ⑤ 항상 맨다
산출식	분자	다른 사람이 운전하는 승용차나 택시 뒷좌석에 탈 때 안전벨트를 “항상 맨다”에 응답한 사람의 수 ×100
	분모	동승차량 뒷좌석 탑승자 수
단위		%
조사주기		1년

(4) 연간 음주음전 경험률(자동차 또는 오토바이)

지표정의		최근 1년 동안 조금이라도 술을 마신 후 자동차 또는 오토바이를 운전한 사람의 분율
관련문항		1. 자동차를 운전을 합니까? ① 예 ② 아니오 1-1. <u>최근 1년 동안</u> 조금이라도 술을 마신 후, 자동차를 운전한 적이 있습니까? ① 예 ② 아니오 2. 오토바이를 운전을 합니까? ① 예 ② 아니오 2-1. <u>최근 1년 동안</u> 조금이라도 술을 마신 후, 오토바이를 운전한 적이 있습니까? ① 예 ② 아니오
산출식	분자	최근 1년 동안 조금이라도 술을 마신 후 자동차 또는 오토바이를 운전한 적이 있는 사람의 수×100
	분모	자동차 또는 오토바이 운전자 수
단위		%
조사주기		1년

라. 운동 및 신체활동

(1) 격렬한 신체활동 실천율

지표정의		최근 1주일 동안 평소보다 몸이 매우 힘들거나 숨이 많이 가쁜 격렬한 신체활동 1일 20분 이상, 주 3일 이상 실천한 사람의 분율
관련문항		1. <u>최근 1주일 동안 평소보다 몸이 매우 힘들거나 숨이 많이 가쁜 격렬한 신체활동을 10분 이상 했던 날은 며칠입니까?</u>(※격렬한(고강도) 신체활동: 달리기(조깅), 등산, 빠른 속도로 자전거 타기, 빠른 수영, 축구, 농구, 줄넘기, 스쿼시, 단식테니스, 무거운 물건 나르기 등의 직업활동 및 체육활동) □일 1-1. 이러한 격렬한 신체활동을 한 날, 보통 하루에 몇 분간 했습니까? 하루에 □□시간 □□분
산출식	분자	최근 1주일 동안 격렬한 신체활동을 1일 20분 이상 주 3일 이상 실천한 사람의 수×100
	분모	조사대상 응답자 수
단위		%
조사주기		1년

(2) 중등도 신체활동 실천율

지표정의		최근 1주일 동안 평소보다 몸이 조금 힘들거나 숨이 약간 가쁜 중등도 신체활동을 1일 30분 이상, 주 5일 이상 실천한 사람의 분율
관련문항		1. <u>최근 1주일 동안 평소보다 몸이 조금 힘들거나 숨이 약간 가쁜 중등도 신체활동을 10분 이상 했던 날은 며칠입니까?</u>(단, 걷기는 제외합니다)(※중등도(중강도) 신체활동: 천천히 하는 수영, 복식테니스, 배구, 배드민턴, 탁구, 가벼운 물건 나르기 등의 직업활동 및 체육활동) □일 1-1. 이러한 중등도 신체활동을 한 날, 보통 하루에 몇 분간 했습니까? 하루에 □□시간 □□분
산출식	분자	최근 1주일 동안 중등도 신체활동을 1일 30분 이상 주 5일 이상 실천한 사람의 수×100
	분모	조사대상 응답자 수
단위		%
조사주기		1년

(3) 중등도 이상 신체활동 실천율

지표정의	최근 1주일 동안 격렬한 신체활동을 1일 20분 이상 주 3일 이상 또는 중등도 신체활동을 1일 30분 이상 주 5일 이상 실천한 사람의 분율	
관련문항	1. <u>최근 1주일 동안</u> 평소보다 몸이 매우 힘들거나 숨이 많이 가쁜 격렬한 신체활동을 <u>10분 이상</u> 했던 날은 며칠입니까?(※격렬한(고강도) 신체활동: 달리기(조깅), 등산, 빠른 속도로 자전거 타기, 빠른 수영, 축구, 농구, 줄넘기, 스쿼시, 단식테니스, 무거운 물건 나르기 등의 직업활동 및 체육활동) ☐ 일	
	1-1.이러한 격렬한 신체활동을 한 날, 보통 하루에 몇 분간 했습니까? 하루에 시간 분	
	2. <u>최근 1주일 동안</u> 평소보다 몸이 조금 힘들거나 숨이 약간 가쁜 중등도 신체활동을 <u>10분 이상</u> 했던 날은 며칠입니까?(단, 걷기는 제외합니다)(※중등도(중강도) 신체활동: 천천히 하는 수영, 복식테니스, 배구, 배드민턴, 탁구, 가벼운 물건 나르기 등의 직업활동 및 체육활동) ☐ 일	
	2-1.이러한 중등도 신체활동을 한 날, 보통 하루에 몇 분간 했습니까? 하루에 시간 분	
산출식	분자	최근 1주일 동안 격렬한 신체활동을 1일 20분 이상 주 3일 이상 실천한 사람의 수 또는 최근 1주일 동안 중등도 신체활동을 1일 30분 이상 주 5일 이상 실천한 사람의 수×100
	분모	조사대상 응답자 수
단위	%	
조사주기	1년	

(4) 걷기 실천율

지표정의	최근 1주일 동안 1일 30분 이상 걷기를 주 5일 이상 실천한 사람의 분율	
관련문항	1. <u>최근 1주일 동안</u> 한 번에 적어도 10분 이상 걸었던 날은 며칠입니까? ※출퇴근 또는 등하교, 이동 및 운동을 위해 걷는 것을 모두 포함하여 대답해 주십시오. ☐ 일	
	1-1.이러한 날 중 하루 동안 걷는 시간은 보통 얼마나 됩니까? 하루에 시간 분	
산출식	분자	최근 1주일 동안 1일 30분 이상 걷기를 주 5일 이상 실천한 사람의 수×100
	분모	조사대상 응답자 수
단위	%	
조사주기	1년	

마. 식생활

(1) 아침식사 빈도

지표정의		최근 1주일 동안 아침식사 빈도
관련문항		1. <u>최근 1주일 동안</u> 아침식사를 한 날은 며칠입니까? ☐ 일
산출식	분자	최근 1주일 동안 아침식사한 날
	분모	조사대상 응답자 수
단위		%
조사주기		1년

(2) 저염선호율

지표정의		평소 식습관, 조리음식 등에서 저염선호하는 사람의 분율(Type I : 3문항 중 한 가지만 선택한 경우) 평소 식습관, 조리음식 등에서 저염선호하는 사람의 분율(Type II : 3문항 중 두 가지를 선택한 경우) 평소 식습관, 조리음식 등에서 저염선호하는 사람의 분율(Type III : 3문항 중 세 가지 모두를 선택한 경우)
관련문항		1. 평상시 음식을 먹을 때, 다음 중 본인은 어디에 해당합니까? ① 아주 짜게 먹는다 ② 약간 짜게 먹는다 ③ 보통으로 먹는다 ④ 약간 싱겁게 먹는다 ⑤ 아주 싱겁게 먹는다
		2. 식탁이나 상에 차려진 음식을 먹을 때, 소금이나 간장을 더 넣어 먹습니까? ① 항상 더 넣는다 ② 자주 더 넣는다 ③ 거의 더 넣지 않는다 ④ 전혀 더 넣지 않는다
		3. 전, 부침, 튀김을 먹을 때, 간장에 찍어 먹습니까? ① 항상 찍어 먹는다 ② 가끔 찍어 먹는다 ③ 찍어 먹지 않는다
산출식	분자	평소 음식을 먹을 때 “약간 싱겁게 먹는다” 또는 “아주 싱겁게 먹는다”로 응답한 사람의 수 혹은, 조리된 음식을 먹을 때 소금이나 간장을 “전혀 더 넣지 않는다”에 응답한 사람의 수 혹은, 전, 부침, 튀김 등을 먹을 때 간장에 “찍어 먹지 않는다”에 응답한 사람의 수×100
	분모	조사대상 응답자 수
단위		%
조사주기		1년

(3) 영양표시 활용률

지표정의		영양표시 내용이 가공식품을 사거나 고를 때 영향을 미친다고 응답한 사람의 분율
관련문항		1. '영양표시'를 알고 있습니까? ① 예 ② 아니오
		1-1. 가공식품을 사거나 고를 때 '영양표시'를 읽습니까? ① 예 ② 아니오
		1-2. 영양표시 내용이 가공식품을 사거나 고르는데 영향을 미칩니까? ① 예 ② 아니오
산출식	분자	영양표시 내용이 가공식품을 사거나 고를 때 영향을 미친다고 응답한 사람의 수×100
	분모	가공식품을 사거나 고를 때 영양표시를 읽는 사람의 수
단위		%
조사주기		1년

(4) 저염식 실천 노력 경험률

지표정의		'평소 덜 짜게 먹으려고 "항상" 또는 "대체로" 노력한다고 응답한 사람의 분율
관련문항		1. 평소 덜 짜게 먹으려고 노력합니까? ① 전혀 노력하지 않는다 ② 거의 노력하지 않는다 ③ 가끔 노력한다 ④ 대체로 노력한다 ⑤ 항상 노력한다
산출식	분자	평소 덜 짜게 먹으려고 "항상 노력한다" 또는 "대체로 노력한다"에 응답한 사람의 수×100
	분모	조사대상 응답자 수
단위		%
조사주기		

바. 비만 및 체중조절

(1) 비만을

지표정의	체질량지수
관련문항	1. 현재 본인의 키는 얼마입니까? □□□.□cm 2. 현재 본인의 몸무게는 얼마입니까? □□□.□kg
산출식	분자 체질량지수(kg/m ²)가 25 이상인 사람의 수×100 - 저체중 = BMI<18.5 인 사람의 수×100 - 정상 = 18.5≤BMI<25 인 사람의 수×100 - 비만(비만인구율) = BMI≥25 인 사람의 수×100
	분모 조사대상 응답자 수
단위	%
조사주기	1년

(2) 주관적 비만인지율

지표정의	주관적으로 “약간 비만” 또는 “매우 비만”이라고 생각하는 사람의 분율
관련문항	1. 현재 본인의 체형이 어떻다고 생각합니까? ① 매우 마른 편임 ② 약간 마른 편임 ③ 보통임 ④ 약간 비만임 ⑤ 매우 비만임
산출식	분자 “약간 비만임” 또는 “매우 비만임”에 응답한 사람의 수×100
	분모 조사대상 응답자 수
단위	%
조사주기	1년

(3) 연간 체중조절 시도율

지표정의	최근 1년 동안 체중을 “줄이거나” 또는 “유지”하려고 노력했던 사람의 분율
관련문항	1. <u>최근 1년 동안</u> 몸무게를 조절하려고 노력한 적이 있습니까? ① 몸무게를 줄이려고 노력했다 ② 몸무게를 유지하려고 노력했다 ③ 몸무게를 늘리려고 노력했다 ④ 몸무게를 조절하기 위해 노력해본 적 없다
산출식	분자 최근 1년 동안 “줄이거나” 또는 “유지”하려고 했던 사람의 수×100
	분모 조사대상 응답자 수
단위	%
조사주기	1년

사. 구강건강

(1) 주관적 구강건강이 나쁜 인구의 분율

지표정의	주관적으로 구강건강이 나쁘다고 인식하는 사람의 분율	
관련문항	1. 스스로 생각할 때 치아와 잇몸 등 귀하의 구강건강이 어떤 편이라고 생각합니까? ① 매우 좋음 ② 좋음 ③ 보통 ④ 나쁨 ⑤ 매우 나쁨	
산출식	분자	“나쁨” 또는 “매우 나쁨”에 응답한 사람의 수×100
	분모	조사대상 응답자 수
단위	%	
조사주기	1년	

(2) 저작불편호소율(65세 이상)

지표정의	현재 치아나 틀니, 잇몸 등 입안의 문제로 음식을 씹는데 불편하다고 인식하는 65세 이상 사람의 분율	
관련문항	1. 현재 치아나 틀니, 잇몸 등 입안의 문제로 음식을 씹는 데 어려움이나 불편함을 느낍니까? (※틀니를 사용하는 경우에는, 틀니를 낀 상태에서 느끼는 상태를 말씀해 주십시오) ① 매우 불편하다 ② 불편하다 ③ 그저 그렇다 ④ 별로 불편하지 않다 ⑤ 전혀 불편하지 않다	
산출식	분자	“매우 불편하다” 또는 “불편하다”에 응답한 사람의 수×100
	분모	65세 이상 조사대상 응답자 수
단위	%	
조사주기	1년	

(3) 어제 아침식사 후 칫솔질 실천율

지표정의	아침식사 후 칫솔질 한 사람의 분율	
관련문항	1. <u>어제 하루 동안</u> 다음 시기에 칫솔질(잇솔질)을 했습니까? 아침 식사 후에 ① 예 ② 아니오 ③ 어제 아침식사 하지 않음	
산출식	분자	아침식사 후 칫솔질 한 사람의 수×100
	분모	어제 하루 동안 아침식사 한 사람의 수
단위	%	
조사주기	1년	

(4) 어제 점심식사 후 칫솔질 실천율

지표정의		점심식사 후 칫솔질 한 사람의 분율
관련문항		1. <u>어제 하루 동안</u> 다음 시기에 칫솔질(잇솔질)을 했습니까? 점심 식사 후에 ① 예 ② 아니오 ③ 어제 점심식사 하지 않음
산출식	분자	점심식사 후 칫솔질 한 사람의 수×100
	분모	어제 하루 동안 점심식사 한 사람의 수
단위		%
조사주기		1년

(5) 어제 저녁식사 후 칫솔질 실천율

지표정의		저녁식사 후 칫솔질 한 사람의 분율
관련문항		1. <u>어제 하루 동안</u> 다음 시기에 칫솔질(잇솔질)을 했습니까? 저녁 식사 후 ① 예 ② 아니오 ③ 어제 저녁식사 하지 않음
산출식	분자	저녁식사 후 칫솔질 한 사람의 수×100
	분모	어제 하루 동안 저녁식사 한 사람의 수
단위		%
조사주기		1년

(6) 어제 잠자기 전 칫솔질 실천율

지표정의		잠자기 전 칫솔질 한 사람의 분율
관련문항		1. <u>어제 하루 동안</u> 다음 시기에 칫솔질(잇솔질)을 했습니까? 잠자기 전에 ① 예 ② 아니오 ③ 어제 잠자지 않음
산출식	분자	잠자기 전 칫솔질 한 사람의 수×100
	분모	어제 하루 동안 잠을 잔 사람의 수
단위		%
조사주기		1년

(7) 연간 구강검진 수진율

지표정의		최근 1년 동안 치료목적이 아닌 순수검진 목적으로 구강검진을 받은 사람의 분율
관련문항		1. <u>최근 1년 동안</u> 입안에 특별한 문제는 없으나 구강건강상태를 알아보기 위해 구강검진을 받은 적이 있습니까? ※학교 사업장 구강검진, 국민건강보험공단 구강검진 포함 ① 예 ② 아니오
산출식	분자	최근 1년 동안 구강검진을 받은 사람의 수×100
	분모	조사대상 응답자 수
단위		%
조사주기		1년

(8) 연간 치과진료 미치료율

지표정의		최근 1년 동안 치과진료가 필요하다고 생각하였으나 진료를 받지 못한 사람의 분율
관련문항		1. <u>최근 1년 동안</u> 치과진료가 필요하다고 생각하였으나 진료를 받지 못한 적이 있습니까? ① 예 ② 아니오
산출식	분자	최근 1년 동안 치과진료가 필요하다고 생각하였으나 진료를 받지 못한 사람의 수×100
	분모	조사대상 응답자 수
단위		%
조사주기		1년

아. 정신건강

(1) 스트레스 인지율

지표정의		평소 일상생활 중 스트레스를 “대단히 많이” 또는 “많이” 느끼는 사람의 분율
관련문항		1. 평소 일상생활 중에 스트레스를 어느 정도 느끼고 있습니까? ① 대단히 많이 느낀다 ② 많이 느끼는 편이다 ③ 조금 느끼는 편이다 ④ 거의 느끼지 않는다
산출식	분자	평소 일상생활 중 스트레스를 “대단히 많이 느낀다” 또는 “많이 느끼는 편이다”에 응답한 사람의 수×100
	분모	조사대상 응답자 수
단위		%
조사주기		1년

(2) 우울감 경험률

지표정의		최근 1년 동안 연속적으로 2주 이상 일상생활에 지장이 있을 정도의 우울감(슬픔이나 절망감 등)을 경험한 사람의 분율
관련문항		1. <u>최근 1년 동안</u> 연속적으로 2주 이상 일상생활에 지장이 있을 정도로 슬프거나 절망감 등을 느낀 적이 있습니까? ① 예 ② 아니오
산출식	분자	최근 1년 동안 연속적으로 2주 이상 일상생활에 지장이 있을 정도의 슬픔이나 절망감을 느낀 적이 있는 사람의 수×100
	분모	조사대상 응답자 수
단위		%
조사주기		1년

(3) 자살생각률

지표정의		최근 1년(365일) 동안 자살을 생각해 본 적이 있는 사람의 분율
관련문항		최근 1년 동안 죽고 싶다는 생각을 해 본 적이 있습니까? ① 예 ② 아니오
산출식	분자	최근 1년(365일) 동안 자살을 생각해본 적이 있는 사람의 수 × 100
	분모	조사대상 응답자 수
단위		%
조사주기		

2. 예방접종 및 검진

(1) 연간 인플루엔자 예방접종률

지표정의		최근 1년 동안 인플루엔자(독감) 예방접종을 받은 사람의 분율
관련문항		1. <u>최근 1년 동안</u> 인플루엔자(독감) 예방접종을 받은 적이 있습니까? ① 예 ② 아니오
산출식	분자	최근 1년 동안 인플루엔자(독감) 예방접종을 받은 사람의 수×100
	분모	조사대상 응답자 수
단위		%
조사주기		1년

(2) 건강검진 수진율

지표정의		최근 2년 동안 건강검진을 받은 적이 있는 사람의 분율
관련문항		1. <u>최근 2년 동안</u> 건강에 특별한 문제는 없으나 건강상태를 알아보기 위해 건강검진(암검진 제외)받은 적이 있습니까? ① 예 ② 아니오
산출식	분자	최근 2년 동안 건강검진(암검진 제외)을 받은 사람의 수×100
	분모	조사대상 응답자 수
단위		%
조사주기		1년

(3) 암 검진율

지표정의		최근 2년 동안 암 검진을 받은 적이 있는 사람의 분율
관련문항		1. <u>최근 2년 동안</u> 건강에 특별한 문제는 없으나 건강상태를 알아보기 위해 암 검진을 받은 적이 있습니까? ① 예 ② 아니오
산출식	분자	최근 2년 동안 암 검진을 받은 적이 있는 사람의 수×100
	분모	조사대상 응답자 수
단위		%
조사주기		1년

3. 이 환

(1) 만성·급성질환 및 사고중독 경험률

지표정의		최근 2주 동안 만성·급성질환 및 사고중독 등으로 몸이 아프거나 불편을 느꼈던 사람의 분율
관련문항		1. <u>최근 2주 동안</u> 만성·급성질환 및 사고, 중독 등으로 몸이 아프거나 불편을 느꼈던 적이 있습니까? ① 예→□□일 ② 아니오
산출식	분자	최근 2주(14일) 동안 만성, 급성질환 및 사고중독 등으로 몸이 아프거나 불편을 느꼈던 적이 있는 사람의 수×100
	분모	조사대상 응답자 수
단위		%
조사주기		1년

(2) 고혈압 평생 의사진단 경험률(≥30)

지표정의		의사에게 고혈압을 진단받은 30세 이상 사람의 분율
관련문항		1. 의사에게 고혈압을 진단받은 적이 있습니까? ① 예 ② 아니오
산출식	분자	의사에게 고혈압을 진단 받은 사람의 수×100
	분모	30세 이상 조사대상 응답자 수
단위		%
조사주기		1년

(3) 고혈압 약물치료율(≥30)

지표정의		의사에게 고혈압을 진단받은 30세 이상 사람으로 현재 혈압조절약을 한 달에 20일 이상 복용한 분율
관련문항		1. 의사에게 고혈압을 진단받은 적이 있습니까? ① 예 ② 아니오
		1-1.현재 치료를 받고 있습니까? ① 예 ② 아니오
		1-2.혈압을 관리하기 위해 받고 있는 치료는 무엇입니까? <u>모두</u> 응답 해 주십시오. 혈압약 복용 ① 예→한 달에 □□일 ② 아니오 비약물요법 (운동, 식사요법) ① 예 ② 아니오
산출식	분자	현재 혈압조절약을 “한 달에 20일 이상 복용”하고 있는 사람의 수×100
	분모	의사진단을 받은 30세 이상 사람의 수
단위		%
조사주기		1년

(4) 고혈압 관리교육 이수율(≥ 30)

지표정의		의사에게 고혈압을 진단받은 30세 이상 사람 중 고혈압 관리에 관한 교육을 받은 사람의 분율
관련문항		1. 의사에게 고혈압을 진단받은 적이 있습니까? ① 예 ② 아니오
		2. 고혈압을 관리하는 방법에 대해, 다음의 기관에서 교육을 받은 적이 있습니까? <u>모두</u> 응답해 주십시오(※단, 진료시간 중 의사, 간호사 등과 10분 미만으로 대화한 진료상담은 제외) 병의원 ① 예 ② 아니오 한방병원 ① 예 ② 아니오 보건소(보건의료원), 보건지소, 보건진료소 ① 예 ② 아니오
산출식	분자	고혈압 관리 교육을 받은 사람의 수 $\times 100$
	분모	의사진단을 받은 30세 이상 사람의 수
단위		%
조사주기		1년

(5) 고혈압 관리교육 장소선호도(≥ 30)

지표정의		고혈압 관리교육 희망 장소
관련문항		1. 의사에게 고혈압을 진단받은 적이 있습니까? ① 예 ② 아니오
		2. 고혈압에 대한 교육을 어디에서 받는 것이 좋습니까? ① 병원 ② 보건기관(보건소(보건의료원), 보건지소, 보건진료소) ③ 거주지 내 공동이용 시설(주민센터, 마을회관, 경로당) ④ 학교나 직장 ⑤ 기타()
산출식	분자	응답보기별 응답자 수 $\times 100$
	분모	의사진단을 받은 30세 이상 사람의 수
단위		%
조사주기		2년

(6) 당뇨병 평생 의사진단 경험률(≥ 30)

지표정의	의사에게 당뇨병을 진단받은 30세 이상 사람의 분율	
관련문항	1. 의사에게 당뇨병을 진단받은 적이 있습니까? ① 예 ② 아니오	
산출식	분자	의사에게 당뇨병을 진단 받은 사람의 수 $\times 100$
	분모	30세 이상 조사대상 응답자 수
단위	%	
조사주기	1년	

(7) 당뇨병 치료율(≥ 30)

지표정의	의사에게 당뇨병을 진단받은 30세 이상 사람 중 혈당을 관리하기 위해 인슐린 주사 또는 당뇨병 약(경구혈당강하제)을 치료 받고 있는 사람의 분율	
관련문항	1. 의사에게 당뇨병을 진단받은 적이 있습니까? ① 예 ② 아니오	
	1-2. 현재 치료를 받고 있습니까? ① 예 ② 아니오	
	1-3. 혈당을 관리하기 위해 받고 있는 치료는 무엇입니까? <u>모든</u> 응답해 주십시오. 인슐린 주사 ① 예 ② 아니오 당뇨병 약(경구 혈당강하제) 복용 ① 예 ② 아니오 비약물요법(운동, 식사요법) ① 예 ② 아니오	
산출식	분자	현재 인슐린 주사 또는 당뇨병약(경구용 혈당강하제)을 당뇨병 치료를 위한 혈당조절 방법으로 사용한다고 응답한 사람의 수 $\times 100$
	분모	의사진단을 받은 30세 이상 사람의 수
단위	%	
조사주기	1년	

(8) 당뇨병 관리교육 이수율(≥ 30)

지표정의		의사에게 당뇨병을 진단받은 30세 이상 사람 중 당뇨병 관리에 관한 교육을 받은 사람의 분율
관련문항		1. 의사에게 당뇨병을 진단받은 적이 있습니까? ① 예 ② 아니오 2. 당뇨병을 관리하는 방법에 대해, 다음의 기관에서 교육을 받은 적이 있습니까? 모두 응답해 주십시오(※단, 진료시간 중 의사, 간호사 등과 10분 미만으로 대화한 진료상담은 제외) 병의원 ① 예 ② 아니오 한방병의원 ① 예 ② 아니오 보건소(보건의료원), 보건지소, 보건진료소 ① 예 ② 아니오
산출식	분자	당뇨병 관리 교육을 받은 사람의 수 $\times 100$
	분모	의사진단을 받은 30세 이상 사람의 수
단위		%
조사주기		1년

(9) 연간 당뇨병성 안질환 합병증 검사(안저검사) 수진율(≥ 30)

지표정의		의사에게 당뇨병을 진단받은 30세 이상 사람 중 최근 1년 동안 눈 검사(안저검사)를 받은 적이 있는 사람의 분율
관련문항		1. 의사에게 당뇨병을 진단받은 적이 있습니까? ① 예 ② 아니오 1-2. <u>최근 1년 동안</u> 당뇨병으로 인한 눈의 합병증이 발생했는지 확인하기 위해 눈 검사(안저검사)를 받은 적이 있습니까? ① 예 ② 아니오
산출식	분자	최근 1년 동안 당뇨병으로 인한 안질환 합병증 발생여부를 확인하기 위해 눈 검사(안저검사)를 받은 적이 있는 사람의 수 $\times 100$
	분모	의사진단을 받은 30세 이상 사람의 수
단위		%
조사주기		1년

(10) 연간 당뇨병 신장합병증 검사(미세단백뇨검사) 수진율(≥ 30)

지표정의		의사에게 당뇨병을 진단받은 30세 이상 사람 중 최근 1년 동안 스틱검사를 제외한 정밀소변검사(미세단백뇨검사)를 받은 적이 있는 사람의 분율
관련문항		1. 의사에게 당뇨병을 진단받은 적이 있습니까? ① 예 ② 아니오 1-2. 최근 1년 동안 당뇨병으로 인한 신장(콩팥) 합병증이 발생했는지 확인하기 위해 스틱검사를 제외한 정밀소변검사(미세단백뇨 검사)를 한 적이 있습니까? ① 예 ② 아니오
산출식	분자	최근 1년 동안 당뇨병으로 인한 신장(콩팥) 합병증 발생여부를 확인하기 위해 스틱검사를 제외한 정밀소변검사(미세단백뇨 검사)를 받은 적이 있는 사람의 수 $\times 100$
	분모	의사진단을 받은 30세 이상 사람의 수
단위		%
조사주기		1년

(11) 관절염 평생 의사진단 경험률(≥ 50)

지표정의		의사에게 관절염(골관절염 또는 류마티스성 관절염)을 진단받은 50세 이상 사람의 분율
관련문항		1. 의사에게 관절염(골관절염 또는 류마티스성 관절염)을 진단받은 적이 있습니까? ① 예 ② 아니오
산출식	분자	의사에게 관절염(골관절염 또는 류마티스성 관절염)을 진단 받은 사람의 수 $\times 100$
	분모	50세 이상 조사대상 응답자 수
단위		%
조사주기		1년

(12) 관절염 관리교육 이수율(≥ 50)

지표정의		의사에게 관절염(골관절염 또는 류마티스성 관절염)을 진단받은 50세 이상 사람 중 관절염을 관리하는 방법에 대해 병의원 또는 한방병의원 또는 보건소에서 교육을 받은 사람의 분율
관련문항		1. 의사에게 관절염(골관절염 또는 류마티스성 관절염)을 진단받은 적이 있습니까? ① 예 ② 아니오 1-2. 관절염(골관절염 또는 류마티스성 관절염)을 관리하는 방법에 대해, 다음의 기관에서 교육을 받은 적이 있습니까? <u>모든</u> 응답해 주십시오(※단, 진료시간 중 의사, 간호사 등과 10분 미만으로 대화한 진료상담은 제외) 병의원 ① 예 ② 아니오 한방병의원 ① 예 ② 아니오 보건소(보건의료원), 보건지소, 보건진료소 ① 예 ② 아니오
산출식	분자	관절염(골관절염 또는 류마티스성 관절염) 관리교육을 받은 사람의 수 $\times 100$
	분모	의사진단을 받은 50세 이상 사람의 수
단위		%
조사주기		1년

(13) 이상지질혈증(고지혈증 포함) 평생 의사진단 경험률(≥ 30)

지표정의		의사에게 이상지질혈증(고지혈증 포함)을 진단받은 30세 이상 사람의 분율
관련문항		1. 의사에게 이상지질혈증(고지혈증 포함)을 진단받은 적이 있습니까? ① 예 ② 아니오
산출식	분자	의사에게 이상지질혈증(고지혈증 포함)을 진단 받은 사람의 수 $\times 100$
	분모	30세 이상 조사대상 응답자 수
단위		%
조사주기		1년

(14) 대사증후군 인지율

지표정의	대사증후군에 대한 내용을 들어본 사람의 분율	
관련문항	1. 대사증후군에 대한 내용을 보거나 들어 본 적이 있습니까? ① 예 ② 아니오	
산출식	분자	대사증후군에 대한 내용을 보거나 들어본 사람의 수 × 100
	분모	조사대상 응답자 수
단위	%	
조사주기	1년	

(15) 심뇌혈관질환 인지율

지표정의	심뇌혈관질환에 대한 내용을 보거나 들어본 적이 있는 사람의 분율	
관련문항	1. 심뇌혈관에 대한 내용을 보거나 들어 본 적이 있습니까? ① 예 ② 아니오	
산출식	분자	심뇌혈관질환에 대한 내용을 보거나 들어본 적이 있는 사람의 수 × 100
	분모	조사대상 응답자 수
단위	%	
조사주기		

(16) 심뇌혈관질환 예방관리수칙 인지율

지표정의	"심뇌혈관질환 예방과 관리를 위한 9대 생활수칙"에 관한 홍보물을 본 적 이 있는 사람의 분율	
관련문항	1. '심뇌혈관질환 예방과 관리를 위한 9대 생활수칙'에 관한 홍보물(소책자, 동영상, 홍보물 품)을 본 적이 있습니까? ① 예 ② 아니오	
산출식	분자	심뇌혈관질환에 대한 내용을 보거나 들어본 적이 있는 사람의 수 × 100
	분모	조사대상 응답자 수
단위	%	
조사주기		

(17) 심뇌혈관질환 예방관리수칙 매체 경험률

지표정의		"심뇌혈관질환 예방과 관리를 위한 9대 생활수칙"에 관한 홍보물을 접한 경로			
관련문항		1. "심뇌혈관질환 예방과 관리를 위한 9대 생활수칙"에 관한 홍보물(소책자, 동영상, 홍보 물품)을 어떤 경로를 통해 보았습니까?			
		인터넷	① 예	② 아니오	
		TV,라디오, 옥외광고, 지하철 등	① 예	② 아니오	
		병의원	① 예	② 아니오	
		보건기관(보건소(보건의료원), 보건지소, 보건진료소)	① 예	② 아니오	
산출식	분자	심뇌혈관질환에 대한 내용을 보거나 들어본 적이 있는 사람의 수 × 100			
	분모	조사대상 응답자 수			
단위		%			
조사주기					

(18) 평생 치매선별검사 수검률(≥60)

지표정의		'평생동안 치매 선별검사를 받은 적이 있는 60세 이상 사람의 분율
관련문항		1. 지금까지 살아오면서 치매선별검사를 받은 적이 있습니까? ① 예 ② 아니오
산출식	분자	'평생동안 치매 선별검사를 받은 적이 있는 사람의 수×100
	분모	60세 이상 조사대상 응답자 수
단위		%
조사주기		

4. 의료이용

(1) 연간 필요의료서비스 미치료율

지표정의	최근 1년 동안 필요한 의료서비스를 받지 못한 적이 있는 사람의 분율	
관련문항	1. <u>최근 1년 동안</u> 본인이 병의원(치과 미포함)에 가고 싶을 때, 가지 못한 적이 있습니까? ① 예 ② 아니오	
산출식	분자	최근 1년 동안 필요한 의료서비스(치과 미포함)를 받지 못한 사람의 수×100
	분모	조사대상 응답자 수
단위	%	
조사주기	1년	

5. 사고 및 중독

(1) 연간 사고중독 경험률

지표정의	최근 1년 동안 병의원이나 응급실 등에서 치료를 받아야 했던 사고나 중독을 경험한 적이 있는 사람의 분율	
관련문항	1. <u>최근 1년 동안</u> 병의원이나 응급실 등에서 치료를 받아야 했던 사고나 중독이 발생한 적이 있습니까? ※ 음식물 섭취로 인한 식중독은 제외 ① 예 → ☐ 회 ② 아니오	
산출식	분자	연간 사고 및 중독 경험자 수×100
	분모	조사대상 응답자 수
단위	%	
조사주기	1년	

6. 활동제한 및 삶의 질

(1) 양호한 주관적 건강수준 인지율

지표정의		주관적 건강수준을 “매우 좋음” 또는 “좋음”이라고 응답한 사람의 분율
관련문항		1. 평소에 본인의 건강은 어떻다고 생각합니까? ① 매우 좋음 ② 좋음 ③ 보통 ④ 나쁨 ⑤ 매우 나쁨
산출식	분자	주관적 건강수준을 “매우 좋음” 혹은 “좋음”에 응답한 사람의 수×100
	분모	조사대상 응답자 수
단위		%
조사주기		1년

7. 보건기관 이용

(1) 연간 보건기관 이용률

지표정의		최근 1년 동안 보건기관을 이용한 사람의 분율
관련문항		1. <u>최근 1년 동안</u> 보건소(보건의료원), 보건지소, 보건진료소를 이용한 적이 있습니까? ① 예 ② 아니오
산출식	분자	최근 1년 동안 보건소(보건의료원), 보건지소, 보건진료소를 이용한 적이 있는 사람의 수×100
	분모	조사대상 응답자 수
단위		%
조사주기		1년

8. 심정지

(1) 심폐소생술 인지율

지표정의	심폐소생술에 대한 내용을 보거나 들어본 사람의 분율	
관련문항	1. 심폐소생술에 대한 내용을 보거나 들어본 적이 있습니까? ① 예 ② 아니오	
산출식	분자	심폐소생술에 대한 내용을 보거나 들어본 적이 있는 사람의 수×100
	분모	조사대상 응답자 수
단위	%	
조사주기	2년	

(2) 심폐소생술 교육경험률

지표정의	최근 2년 동안 심폐소생술 교육을 받은 사람의 분율	
관련문항	1. 심폐소생술 교육을 받은 경험이 있습니까? ① 최근 2년간 교육을 받은 적이 있다 ② 과거에는 있었지만, 최근 2년간 없다 ③ 교육을 받은 적이 없다	
산출식	분자	최근 2년 동안 심폐소생술 교육을 받은 사람의 수 × 100
	분모	조사대상 응답자 수
단위	%	
조사주기	4년	

9. 가구조사

(1) 식품 안정성 확보율

지표정의		최근 1년 동안 가구 식생활 형편을 물었을 때 충분한 양과 다양한 종류의 음식을 먹을 수 있었거나 혹은 충분한 양이지만 다양하지 못한 음식을 먹은 사람의 분율
관련문항		1. 다음 중 <u>최근 1년 동안</u> 귀댁의 식생활 형편을 가장 잘 나타낸 것은 어느 것입니까? ① 우리 식구 모두가 원하는 만큼의 충분한 양과 다양한 종류의 음식을 먹을 수 있었다 ② 우리 식구 모두가 충분한 양의 음식을 먹을 수 있었으나, 다양한 종류의 음식은 먹지 못했다 ③ 경제적으로 어려워서 가끔 먹을 것이 부족했다 ④ 경제적으로 어려워서 자주 먹을 것이 부족했다
산출식	분자	“우리 식구 모두가 원하는 만큼의 충분한 양과 다양한 종류의 음식을 먹을 수 있었다” 혹은 “우리 식구 모두가 충분한 양의 음식을 먹을 수 있었으나, 다양한 종류의 음식은 먹지 못했다”에 응답한 가구의 수×100
	분모	조사대상 응답자 수
단위		%
조사주기		1년

제 4 부 부록

IV. 2008-2016 산출지표



2008-2016 산출지표

1. 흡연

산출지표 \ 년도	'08	'09	'10	'11	'12	'13	'14	'15	'16
평생흡연율	-	-	-	-	-	-	○	○	○
흡연시작연령 ¹⁾	○	○	○	○	○	○	○	○	○
현재흡연율	○	○	○	○	○	○	○	○	○
매일흡연자의 하루 평균 흡연량	-	○	○	○	○	○	○	○	○
현재흡연자의 1개월 내 금연계획률	○	○	○	○	○	○	○	○	○
현재흡연자의 금연시도율	○	○	○	○	○	○	○	○	○
과거흡연자의 금연기간	-	-	-	-	-	-	○	○	○
현재비흡연자의 가정실내 간접흡연 노출률 ²⁾	○	○	○	○	-	○	○	○	○
현재비흡연자의 직장실내 간접흡연 노출률 ³⁾	-	○	○	○	-	○	○	○	○
평생 전자담배 사용 경험률	-	-	-	-	-	-	○	○	○
현재 전자담배 사용 경험률	-	-	-	-	-	-	○	○	○
총계	5	7	7	7	5	7	11	11	11

2. 음주

산출지표 \ 년도	'08	'09	'10	'11	'12	'13	'14	'15	'16
평생음주율	○	○	○	○	○	○	○	○	○
음주시작연령 ⁴⁾	○	○	○	○	○	○	○	○	○
연간음주율	-	○	○	○	○	○	○	○	○
월간음주율	○	○	○	○	○	○	○	○	○
고위험음주율	○	○	○	○	○	○	○	○	○
연간 음주폐해 경험률	-	-	-	-	-	-	○	○	○
연간 절주 또는 금주시도율	-	-	-	-	-	-	○	○	○
총계	4	5	5	5	5	5	7	7	7

1) '08년 지표명: 처음 흡연경험연령

2) '08년 지표명: 가정 내 간접흡연 노출률, '10-'13년 지표명: 가정실내 간접흡연 노출률

3) '09-'14년 지표명: 직장실내 간접흡연 노출률

4) '08년 지표명: 처음 음주경험연령

3. 안전의식

산출지표 \ 년도	'08	'09	'10	'11	'12	'13	'14	'15	'16
운전 시 안전벨트 착용률	○	○	○	○	○	○	○	○	○
동승차량 앞좌석 안전벨트 착용률	○	○	○	○	○	○	○	○	○
동승차량 뒷좌석 안전벨트 착용률	-	-	-	-	-	-	○	○	○
버스 안전벨트 착용률	-	-	-	-	-	-	○	○	○
연간 음주운전 경험률(자동차 또는 오토바이) ⁵⁾	○	○	○	○	○	○	○	○	○
연간 음주운전차량 동승경험률 ⁶⁾	-	-	○	○	○	○	○	○	○
연간 자전거 음주운전 경험률	-	-	-	-	-	-	○	○	○
오토바이 헬멧 착용률	-	-	-	-	-	-	-	-	○
자전거 헬멧 착용률	-	-	-	-	-	-	-	-	○
총계	3	3	4	4	4	4	7	7	9

4. 운동 및 신체활동

산출지표 \ 년도	'08	'09	'10	'11	'12	'13	'14	'15	'16
격렬한 신체활동 실천율	-	○	○	○	○	○	○	○	○
중등도 신체활동 실천율	-	○	○	○	○	○	○	○	○
중등도 이상 신체활동 실천율	○	○	○	○	○	○	○	○	○
걷기 실천율 ⁷⁾	○	○	○	○	○	○	○	○	○
지역사회 내 운동시설 접근율	-	-	-	-	-	-	-	-	○
총계	2	4	4	4	4	4	4	4	5

5. 식생활

산출지표 \ 년도	'08	'09	'10	'11	'12	'13	'14	'15	'16
아침식사빈도 ⁸⁾	-	-	-	○	○	○	○	○	○
아침결식 예방인구비율	-	-	-	○	○	○	○	○	○
저염선택율	○	○	○	○	○	○	○	○	○
영양표시 인지율	-	-	-	-	-	-	○	○	○
영양표시 독해율 ⁹⁾	-	○	○	○	○	○	○	○	○
영양표시 활용률	-	-	-	-	-	-	○	○	○
총계	1	2	2	4	4	4	6	6	6

5) '08년 지표명: 연간 음주운전 경험률(자동차, 오토바이)

6) '14년 지표명: 연간 자동차 음주운전차량 동승률

7) '08년 지표명: 걷기운동 실천율

8) '11-14년 지표명: 아침식사 섭취빈도

9) '09-13년 지표명: 가공식품 선택 시 영양표시 이용률

6. 비만 및 체중조절

산출지표 \ 년도	'08	'09	'10	'11	'12	'13	'14	'15	'16
비만율 ¹⁰⁾	○	○	○	○	○	○	○	○	○
비만도 분포	○	○	○	○	○	○	○	○	○
주관적 비만인지율	○	○	○	○	○	○	○	○	○
연간 체중조절 시도율	○	○	○	○	○	○	○	○	○
체중조절 시도방법	○	○	○	—	○	—	○	○	○
총계	5	5	5	4	5	4	5	5	5

7. 구강건강

산출지표 \ 년도	'08	'09	'10	'11	'12	'13	'14	'15	'16
주관적 구강건강이 나쁜 인구의 분율	○	○	○	○	○	○	○	○	○
저작불편호소율(65세 이상)	○	○	○	○	○	○	○	○	○
틀니 이용 행태(50세 이상)	○	○	○	○	○	○	○	○	○
발음불편호소율(65세 이상)	○	○	○	○	○	○	○	—	○
어제 아침식사 후 칫솔질 실천율	—	—	—	—	—	—	○	○	○
어제 점심식사 후 칫솔질 실천율	—	○	○	○	○	○	○	○	○
어제 저녁식사 후 칫솔질 실천율	—	—	—	—	—	—	○	○	○
어제 잠자기 전 칫솔질 실천율	—	—	—	—	—	—	○	○	○
연간 구강검진 수진율	○	○	○	○	○	○	○	○	○
연간 스케일링 경험률	○	○	○	○	○	○	○	○	○
연간 치과진료 미치료를	○	○	—	○	○	○	○	○	○
치과진료 미치료자의 미치료 이유 ¹¹⁾	○	○	—	○	○	○	○	○	○
총계	8	9	7	9	9	9	12	11	12

10) '08년 지표명: 비만인구율

11) '14년 지표명: 치과진료 미치료자의 미치료 이유

8. 정신건강

산출지표 \ 년도	'08	'09	'10	'11	'12	'13	'14	'15	'16
하루 평균 수면시간	○	○	○	○	○	○	○	○	○
스트레스 인지율 ¹²⁾	○	○	○	○	○	○	○	○	○
스트레스로 인한 정신상담률	—	○	○	○	○	○	○	○	○
우울감 경험률	○	○	○	○	○	○	○	○	○
우울증상으로 인한 정신상담률	—	○	○	○	○	○	○	○	○
총계	3	5	5	5	5	5	5	5	5

9. 예방접종 및 검진

산출지표 \ 년도	'08	'09	'10	'11	'12	'13	'14	'15	'16
연간 인플루엔자 예방접종률	○	○	○	○	○	○	○	○	○
건강검진 수진율	○	○	○	—	○	—	○	○	○
건강검진 사후 관리 상담률	—	○	○	—	○	—	○	—	○
건강검진 미수진 이유	—	○	○	—	○	—	○	—	○
암 검진율	○	○	○	—	○	—	○	○	○
암 검진 사후 관리 상담률	—	○	○	—	○	—	○	—	○
암 검진 미수검 이유	—	○	○	—	○	—	○	—	○
총계	3	7	7	1	7	1	7	3	7

12) '08년 지표명: 주관적 스트레스 인지율

10. 이환

산출지표	년도	'08	'09	'10	'11	'12	'13	'14	'15	'16
[이환]										
만성·급성질환 및 사고중독 경험률 ¹³⁾		○	○	○	○	○	○	○	○	○
만성·급성질환 및 사고중독 경험일수 ¹⁴⁾		○	○	○	○	○	○	○	○	○
[고혈압]										
고혈압 평생 의사진단 경험률 ¹⁵⁾		○	○	○	○	○	○	○	○	○
본인 인지 혈압조절률		-	-	○	○	○	○	○	-	○
고혈압 현재치료를		○	○	○	○	○	○	○	○	○
고혈압 약물치료율 ¹⁶⁾		○	○	○	○	○	○	○	○	○
고혈압 관리교육 이수율		○	○	○	○	○	○	○	○	○
고혈압 관리교육 장소		○	○	○	○	○	○	○	○	○
혈압인지율		-	-	-	○	-	○	○	-	○
[당뇨병]										
당뇨병 평생 의사진단 경험률 ¹⁷⁾		○	○	○	○	○	○	○	○	○
본인 인지 혈당조절률		-	-	○	○	○	○	○	-	○
당뇨병 현재치료를		○	○	○	○	○	○	○	○	○
당뇨병 치료율 ¹⁸⁾		○	○	○	○	○	○	○	○	○
당뇨병 약물치료 방법		○	○	○	○	○	○	○	○	○
당뇨병 관리교육 이수율		○	○	○	○	○	○	○	○	○
당뇨병 관리교육 장소		○	○	○	○	○	○	○	○	○
연간 당뇨병 안질환합병증검사(안저검사) 수진율		○	○	○	○	○	○	○	○	○
연간 당뇨병 신장합병증검사(미세단백뇨검사) 수진율		○	○	○	○	○	○	○	○	○
혈당인지율		-	-	-	○	-	○	○	-	○
당화혈색소 인지율		-	-	-	-	-	-	○	○	○
당화혈색소 검사 횟수		-	-	-	-	-	-	○	○	○
[이상지질혈증(고지혈증 포함)]										
이상지질혈증(고지혈증 포함) 평생 의사진단 경험률 ¹⁹⁾		-	-	-	○	○	○	○	○	○
이상지질혈증(고지혈증 포함) 현재치료를		-	-	-	○	○	○	○	○	○
이상지질혈증(고지혈증 포함) 약물치료를		-	-	-	○	○	○	○	○	○
총 콜레스테롤 인지율		-	-	-	○	-	○	○	○	○

13) '08-'10년 영역: 활동제한 및 삶의 질

14) '08-'10년 영역: 활동제한 및 삶의 질

15) '08년 지표명: 고혈압 평생 의사진단 유병률

16) '08년 지표명: 혈압조절율의 정기적 복용률

17) '08년 지표명: 당뇨병 평생 의사진단 유병률

18) '08년 지표명: 당뇨병 관리형태(혈당관리방법)

19) '08년 지표명: 고지혈증 평생 의사진단 유병률, '09-'10년 지표명: 고지혈증 평생 의사진단 경험률

산출지표 \ 년도	'08	'09	'10	'11	'12	'13	'14	'15	'16
[뇌졸중(중풍)]									
뇌졸중(중풍) 평생 의사진단 경험률	○	○	○	○	○	○	○	-	○
뇌졸중(중풍) 현재치료율	○	-	-	-	-	-	○	-	○
뇌졸중(중풍) 후유증 이환율	○	-	-	-	-	-	○	-	○
[심근경색증 및 협심증]									
심근경색증 및 협심증 평생 의사진단 경험률	○	○	○	○	○	○	○	-	○
심근경색증 및 협심증 현재치료율	○	-	-	-	-	-	○	-	○
[관절염]									
관절염 평생 의사진단 경험률 ²⁰⁾	○	○	○	○	○	○	○	○	○
관절염 현재치료율	○	○	○	○	○	○	○	○	○
관절염 관리교육 이수율	○	○	○	○	○	○	○	○	○
관절염 관리교육 장소	○	○	○	○	○	○	○	○	○
[골다공증]									
골다공증 평생 의사진단 경험률	○	○	○	○	○	○	-	-	○
골다공증 현재치료율	○	-	-	-	-	-	-	-	○
골다공증으로 인한 엉덩이뼈 골절 진단율	○	-	-	-	-	-	-	-	○
골다공증으로 인한 척추골절 진단율	○	-	-	-	-	-	-	-	○
골다공증으로 인한 손목뼈 골절 진단율	○	-	-	-	-	-	-	-	○
총계	29	22	19	23	22	23	34	25	39

11. 의료이용

산출지표 \ 년도	'08	'09	'10	'11	'12	'13	'14	'15	'16
연간 필요의료서비스 미치료율 ²¹⁾	○	○	○	○	○	○	○	○	○
필요의료서비스 미치료 이유	-	-	-	○	○	○	○	○	○
총계	1	1	1	2	2	2	2	2	2

20) '08년 지표명: 골관절염 평생 의사진단 유병률

21) '10년 치과포함 미치료율

12. 사고 및 중독(손상)

산출지표 \ 년도	'08	'09	'10	'11	'12	'13	'14	'15	'16
연간 사고중독 경험률 ²²⁾	○	○	○	○	○	○	○	○	○
연간 사고중독 건수율 ²³⁾	○	○	○	○	○	○	○	○	○
총계	2	2	2	2	2	2	2	2	2

13. 활동제한 및 삶의 질

산출지표 \ 년도	'08	'09	'10	'11	'12	'13	'14	'15	'16
양호한 주관적 건강수준 인지율 ²⁴⁾	○	○	○	○	○	○	○	○	○
삶의 질 지수(EQ-5D Index)	○	○	○	○	○	○	○	○	○
총계	2	2	2	2	2	2	2	2	2

14. 보건기관 이용

산출지표 \ 년도	'08	'09	'10	'11	'12	'13	'14	'15	'16
연간 보건기관 이용률	—	○	○	○	○	○	○	○	○
총계	—	1	1	1	1	1	1	1	1

15. 심정지

산출지표 \ 년도	'08	'09	'10	'11	'12	'13	'14	'15	'16
심폐소생술 인지율	—	—	—	—	○	—	○	—	○
심폐소생술 교육 경험률	—	—	—	—	○	—	○	—	○
심폐소생술 마네킹 실습 경험률	—	—	—	—	○	—	○	—	○
심폐소생술 시행능력률	—	—	—	—	○	—	○	—	○
총계	—	—	—	—	4	—	4	—	4

22) '08년 지표명: 사고중독 발생률

23) '08년 지표명: 연간 사고중독발생 건수율

24) '09-'11년 지표명: 주관적 건강수준 인지율

16. 가구조사

산출지표 \ 년도	'08	'09	'10	'11	'12	'13	'14	'15	'16
식품 안정성 확보율 ²⁵⁾	○	○	○	○	○	○	○	○	○
치매환자 동거가구율	—	—	—	○	○	○	○	○	○
총계	1	1	1	2	2	2	2	2	2

25) '09-'13년 영역: 개인조사 「식생활」

참고문헌

1. 질병관리본부. 삶의 질 조사도구(EQ-5D)의 질 가중치 추정 연구 보고서. 2007.
2. 보건복지부. 질병관리본부. 2011년 국민건강통계, 국민건강영양조사 제 5기 2차년도(2011). 2012.
3. 보건복지부. 질병관리본부. 2012년 국민건강통계, 국민건강영양조사 제 5기 3차년도(2012). 2013.
4. 배상수, 보건사업기획(제2판). 계축문화사. 2013.

참여연구진

지역 책임 교수 임 준 가천대학교

지역부 책임 교수 고 광 필 가천대학교

지역 담당 연구원 이 진 영 가천대학교

김 주 호 가천대학교

조사 관리 담당관 이 현 희 연수구보건소

조사 협 조 지 원

지역 조사원 김 미 현 연수구보건소

김 용 순 연수구보건소

이 순 인 연수구보건소

이 영 미 연수구보건소

최 은 서 연수구보건소

2016년 인천광역시 연수구 지역사회 건강통계

발 행 : 2017. 3.

발 행 인 : 노순호(인천광역시 연수구 보건소장)

편 집 인 : 임 준(가천대학교)

이현희(인천광역시 연수구 보건소)

발 행 처 : 기 관 명 인천광역시 연수구 보건소

홈페이지 <http://www.yeonsu.go.kr/clinic/>

주 소 (21915)인천광역시 연수구 함박외로 13

전화번호 (032) 749-8000

팩 스 (032) 749-8009

이 책은 인천광역시 연수구 보건소에 소유권이 있습니다. 인천광역시 연수구 보건소
승인 없이 상업적인 목적으로 사용하거나 판매할 수 없습니다.